



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Studienævnet for
Kandidatuddannelsen i
Socialt Arbejde
Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Øst

Referat af møde i Studienævnet for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde

Sagsbehandler:
Janni Rom Larsen
Telefon: 9940 2829
Email: jrj@id.aau.dk

Tirsdag d. 16. marts 2021 kl. 10.00-12.00

Dato: 19-03-2021
Sagsnr.: 2021-017-01513

TEAMS

Deltagere: Maja Lis Lundemark Andersen (MLLA), Mette Rømer (MR), Mia Arp Fallov (MAF), Søren Rudbæk Juul (SRJ), Rikke Lychegaard Jeppesen (RLJ), Anna Sofie Vedersø Larsen (ASVL), Anitta Kristensen (AK), Pierre Guldborg (PG), Aldina Sadikovic (AS)

Fraværende: Randi Baunbæk Larsen (RBL)

Øvrige: Betinna Olesen (BO), Kitt Fogh (KF)

Referent: Janni Rom Larsen (JRL)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

MLLA gjorde opmærksom på, at hun har glemt at fremsende bilag til punkt 9.
Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Bilag: 1: Referat af studienævnsmøde den 9. februar 2021

Referatet blev godkendt.

3. Orientering ved studienævnsformanden

MLLA orienterede kort om, at KSA har fået nedjusteret adgangsbegrænsningen i både Aalborg og København.

Adgangsbegrænsningen er blevet nedjusteret med 10 studiepladser i hver by.

Justeringen er gældende fra optagelsen i 2021.

Studienævnet drøfter på næste studienævnsmøde, hvordan ændringen skal håndteres.

Derudover orienterede MLLA kort om sammenlægningen af HUM og SAMF.

Sammenlægningen kommer på sigt til at medføre nogle ændringer i studieordningen, som studienævnet skal forholde sig til.



MLLA har i samarbejde med Morten Frederiksen set på studienævnets ønske om at trække undervisningen i Social Policy på 1. semester hjem til KSA lærergruppen.

Processen er igangsat og MLLA har sendt forslaget til institutledelsen.

4. Informationer fra de studerende

PG orienterede kort om, at studenterpanelet i Aalborg har afholdt et socialt arrangement, hvor der var fin deltagelse.

Derudover orienterede han også om, at studenterpanelet har planlagt kommende arrangementer i april, hvor de har inviteret to oplægsholdere - Marie Østergaard og Nanna Mik-Meyer.

Derudover forventer studenterpanelet at afholde flere arrangementer i ultimo april/primio maj.

AK orienterede om, at de to studenterpaneler har aftalt, at der kun afholdes faglige arrangementer på tværs af de to byer. De sociale arrangementer afholdes adskilte i hver by.

Hun orienterede også om, at der opleves en stor utilfredshed på 2. semester. Utilfredsheden omhandler bl.a. manglende pensum, forkert information i forhold til en lektion, utilgængeligt undervisningsmateriale og for meget gruppearbejde kontra viden.

Hun påpegede dog, at hendes fornemmelse er, at de medstuderende i overvejende grad trives.

PG gjorde opmærksom på, at han er i dialog med Maja Müller, som er koordinator på 2. semester, i forhold til online undervisning og gruppearbejde.

Maja Müller indkalder snarest de studerende til kaffemøde, hvor de sammen kan drøfte problemstillingerne.

ASVL opfordrede til, at videreføre tankegangen om venskabsgrupper fra 2. semester til 4. semester, hvilket studienævnet bakkede op om.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Koordinatorerne på 2. semester går i dialog med de studerende omkring de problemstillinger, som de studerende oplever.

Koordinatorerne på 4. semester laver en model, der er tilsvarende den model, koordinatorerne på 2. semester anvender.

5. Tavshedspligt i studienævnet

MLLA orienterede kort om, at AAU Valgsekretariatet, på opfordring fra sekretariatet, har udarbejdet en erklæring for studerende om tavshedspligt i forbindelse med valg til styrende organer.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)



JRL sender erklæringen til studienævnets studenterrepræsentanter, som returnerer den udfyldte blanket til Betinna.

6. Orientering om workshop om profil og kompetencer

MLLA orienterede kort om, at der er udarbejdet nogle port folio skabeloner, som kan anvendes på alle semestre, hvor port folio indgår.

MM opfordrede til, at MLLA forud for næste studienævnsmøde indsamler port folio eksempler fra alle moduler, hvilket studienævnet bakkede op om.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MLLA indsamler port folio eksempler fra alle moduler forud forl næste studienævnsmøde.

7. Evaluering af 1. semester Efterår 2020 v/Mette Rømer og Pierre Guldborg

Bilag 2: KA 1sem KSA København Aalborg E20

MR præsenterede og gennemgik den skriftlige evaluering af 1. semester i efteråret 2020.

MR gjorde opmærksom på, at koordinatorene på 1. semester har glemt at fremsende den kvalitative evaluering af semestret. Dog indgår den som en del af MR's gennemgang.

Evalueringen er udsendt til 93 og 57 respondenter i henholdsvis København og Aalborg hvoraf, 24 har svaret i København og 23 har svaret i Aalborg.

De tværgående centrale pointer i evalueringen er *manglede sociale aktiviteter/trivsel pga. Covid-19, online undervisning med Panopto-videoer som kræver mere forberedelse, mangler en rød i hele faget/modulet, det faglige niveau blandt de studerende.*

PG gjorde opmærksom på, at pensum på 1. semester ikke favner så bredt, hvilket giver udfordringer i form af, at pensum ikke kan dække alle problemstillinger.

Studienævnet drøftede prøveformen, anvendelse af litteratur der er uden for pensum samt empiriindsamling på 1. semester.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Studienævnet igangsætter arbejdet med at reetablere 1. semester og tager det med som punkt til næste studienævnsmøde, hvor studienævnet skal drøfte rammerne omkring 1. semester.

Forud for lærermødet d. 22. april 2021 udarbejder MAF, MR, MLLA og Tanja Dall tre modeller til opbygning af 1. semester, som lærergruppen kan tage udgangspunkt i.

8. Evaluering af 3. semester Efteråret 2020 v/Mia Arp Fallov og Anna Sofie Vedersø Larsen

Bilag 3: KA 3sem KSA København Aalborg E20

Bilag 4: KA 3sem Valgfag Aalborg og København E20



ASVL præsenterede og gennemgik evaluering af 3. semester i efteråret 2020.

ASVL gjorde opmærksom på, at svarprocenten er meget lav, hvilket studienævnet skal tage højde for i deres behandling.

De centrale hovedpointer i evalueringen af faget Social forvaltning – retten i teori og praksis er *for få udbudte forelæsninger, stort pensum til et 5 ECTS fag og de studerende har været glade for underviserne samt at have lært noget nyt.*

De centrale hovedpointer i forhold til evalueringen af de studerendes trivsel på 3. semester er *en del trives ikke på studiet, en del synes at placeringen af elementerne på studiet er ikke-tilfredsstillende, en del oplever at de ikke føler sig velinformeret om studieaktiviteter, kun få studerende oplever eksamen som afviklet godt – der opleves uklare retningslinjer for eksamen og sen tilbagemelding på eksamen, utilfredshed med det tekniske set-up.*

Evaluering af valgfagene på 3. semester ser således ud:

Det sociale arbejdes krydsfelter: 3 besvarelser fra Aalborg

- Studerende har overordnet været glad for faget, både indhold og underviser.
- En enkel der oplevede at litteratur og undervisning ikke stemte overens.
- Oplevelse af en meget bred og klar eksamensopgave.

Kvantitativ metode og evaluering: 5 besvarelser fra KBH

- Studerende har overordnet været glad for faget, både indhold og underviser.
- Stor ros til underviser i KBH for at formidle svært og nyt stof på en let tilgængelig måde
- God oplevelse med øvelser.
- Uklare retningslinjer for eksamen.

Narrativ analyse: 0 besvarelser

Tæller vi det der tæller: 13 besvarelser, ca. 50/50 fra KBH og Aalborg

- Studerende har generelt været glad for undervisningen, men har oplevet mange tekniske udfordringer.
- En oplevelse af at der ikke blev fulgt op på øvelserne der blev lavet i faget
- Oplevelse af manglende sammenhæng mellem litteratur og undervisning
- Og manglende forventningsafstemning mellem beskrivelse og indholdet i faget

Udsatte børn og unge: 11 besvarelser, 3 fra Aalborg og 8 fra KBH

- Over halvdelen af de studerende har oplevet en ringe grad af fagligt udbytte på faget
- Har været glad for undervisningen, men for stort fokus på handicapforskning
- Pensum har ikke været relevant, svært at lave eksamensopgave
- Forbedringer:
 - a) Udvidelse af forskningsfeltet inden for børn og unge



Socialt arbejde på psykiatri og handicapområdet: 2 besvarelser, 50/50 KBH og Aalborg

- Folk har været tilfreds med faget

Beskæftigelsesfaglighed og udsatte voksne: 6 besvarelser, 1 fra Aalborg 5 fra KBH

- Studerende har generelt været glad for undervisningen og underviserne
- Overlap til tidligere undervisning i socialpolitik og aktørperspektiver

Generelt om teknikken på tværs af valgfag:

- Stor utilfredshed med fjernundervisning – teknikken har ikke fungeret.
- Der er blevet brugt meget tid på at få teknikken til at fungerer i undervisningen – har taget tid fra indhold
- Studerende er uforstående overfor hvorfor det var et krav at fjernundervisning skulle foregå på campus, i sær på grund af corona.
- Dårlige oplevelser af at sidde i den ende hvor underviseren ikke er fysisk tilstede.

MM gjorde opmærksom på, at der et mismatch mellem KSA og Kriminologi i valgfaget Kvantitative Metoder om, hvorvidt tabeller tæller med eller ej i antal anslag i eksamensopgaven.

Studienævnet besluttede, at tabeller fremadrettet ikke tæller med i antal anslag i eksamensopgaven.

MR påpegede, at der er en udfordring i forhold til eksamen. Der er manglende understøttelse af valgfagsopgaverne.

Studienævnet drøftede de studerendes frustration omkring, at valgfagsopgaverne skal afleveres på samme dato, hvilket er udfordrende for de studerende, som har flere valgfag.

MAF og Andreas Møller Jørgensen, som er koordinører på 3. semester, arbejder på en tydeliggørelse af rammerne på 3. semester, som skal ud til de studerende.

MLLA gjorde opmærksom på, at der er nogle problemstillinger i forhold til udbud af de samme valgfag: *'Hvad gør vi med de valgfag, som vi har liggende i vores pulje? Hvad gør vi med de valgfag, hvor koordinator fratræder sin stilling? Hvordan skal processen være?'*

MM og MAF foreslog, at der mod forventning om, at alle valgfag udbydes og koordineres af undervisere på KSA, skal skrives ud til alle udbydere/koordinører med henblik på at få klarlagt, hvorvidt de pågældende fortsat er aktive og ønskes udbudt. Herefter skal studienævnet tage stilling til, hvilke valgfag der skal udbydes.

Studienævnet bakkede op om forslaget.



MLLA og KF orienterede kort om, at der opleves udfordringer i forhold til afvikling af både undervisning og eksamen på valgfagsmodul. Udfordringerne består bl.a. i, at undervisningen skal afvikles i løbet af en meget kort periode på ca. 8 uger og bedømmelsen af de ordinære valgfagseksamensopgaverne afgives for sent i forhold til afvikling af reeksaminer.

På den baggrund har KF udarbejdet tre forslag/modeller til afvikling af valgfagsmodul fremadrettet.

KF fremlagde de tre modeller.

Studienævnet stemte om de tre forslag. Afstemningen endte uafgjort, hvorfor studienævnet ikke traf en beslutning.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

BO og MLLA kontakter Team LKK med henblik på at få kortlagt proceduren omkring evalueringerne.

BO har kontaktet Team LKK og fået svar på, at evalueringerne fremadrettet kan sendes til koordinatorene.

Sekretariatet finder ud af, hvilke ting der tæller med og ikke tæller med i antal anslag på de forskellige uddannelser.

MAF og Andreas Møller Jørgensen kontakter valgfagskoordinatorene og får deres tilbagemeldinger medio april.

9. Digitalisering i studieordningen

MLLA gjorde opmærksom på, at de formulering, som lærergruppen har besluttet i forbindelse med digitale læringsmål i studieordningen, skal gøres omsættelige, så de kan indskrives i studieordningen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MLLA indkalder MAF og Andreas Møller Jørgensen med henblik på at gøre formuleringerne omsættelige. De sender deres udkast til studienævnet forud for næste studienævnsmøde.

10. Karriere VIP herunder employability, karriereforløb og praktik- og specialeevent

Punktet blev udskudt til næste studienævnsmøde.

11. Opsamling på handleplan

Bilag 5: År 3 handlingsplan for SN for socialt arbejde_godkendt

Punktet blev udskudt til næste studienævnsmøde.

12. Opsamling på aftagerpanelmøde

Bilag 6: Referat af aftagerpanelmøde d. 28. januar 2021



Punktet blev udskudt til næste studienævnsmøde med undtagelse af kommentarer/ændringer til referatet fra MAF.

MAF ønsker følgende ændret: *'Borgerinddragelse på 1. semester skal ændres til xxxxx' og en uddybning af 'digitalisering' dækker over.*

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

JRL tilretter referatet og genfremsender det til MAF, MLLA og Team Kommunikation.

13. KSA fylder 30 år i 2022

MLLA informerede kort om, at KSA i 2022 fylder 30 år.

Derudover bad hun studienævnet om at gå i tænkeboks i forhold til forslag til, hvordan dette skal markeres.

14. Evt.

SR har søgt studienævnet om dispensation til at afholde sit valgfag igen i efteråret 2021.

Studienævnet kunne ikke træffe en beslutning grundet særlige bagvedliggende omstændigheder. Studienævnet var derfor enige om, at beslutningen udelukkende skal træffes af studienævnensformanden.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MLLA træffer en afgørelse, som hun informerer SR om.