



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Studienævnet for  
Kandidatuddannelsen i  
Socialt Arbejde  
Fibigerstræde 5  
9220 Aalborg Øst

## Referat af møde i Studienævnet for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde

Dato: 7. oktober 2021

Kl: 10:00-12:00

TEAMS

Sagsbehandler:  
Betinna Olesen  
Telefon: 9940 8024  
Email: bo@id.aau.dk

Dato: 07-10-2021  
Sagsnr.: 2021-017-01749

**Deltagere:** Maja Lis Lundemark Andersen (MLLA), Mia Arp Fallov (MAF), Søren Rudbæk Juul (SRJ), Anitta Kristensen (AK), Pierre Guldborg (PG), Anne-Kirstine Mølholt (AK)

**Fraværende:** Mette Rømer (MR), Rikke Lychegaard Jeppesen (RLJ), Aldina Sadikovic (AS), Randi Baunbæk Larsen (RBL), Merete Monrad ()

**Referent:** Betinna Olesen (BO)

### Referat

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

#### 2. Godkendelse af referat

*Bilag: 1: Referat af studienævnsmøde den 9. august*

Godkendt

#### 3. Orientering ved studienævnsformanden

- Velkommen til Mette Nørgaard Andersen, som startede mandag d. 11/10-21 i sekretariatet. Mette er ansat som studiesekretær på KSA til udgang af januar. Hun har tidligere været på AAU, så hun kender systemerne.
- Jette Winther, områdeleder for lokalstudieservice, som sekretariatet er under, har sagt sin stilling op, og stopper ved udgangen af oktober 2021. Jette har fået ny stilling som leder hos optagelsen ved Aarhus Universitet.
- Vi har fået bevilliget 28.000 kr. til digitale indslag. Valgfagene har sagt nej tak. Der opfordres til at man hører sine kollegaer om de har interesse. Der er sendt ønsker ind til Lene fra 1 semester, 2 semester og 3 semester.
- Kvalitetssystem, nye evalueringsrammer. Maja indkalder koordinatorene på 1.- og 3 semester til kort møde. Kvalitative evaluering skal laves 1-3 gange pr. semester. Der er lavet et set-up ift. de tre emner der skal diskuteres. Dette er blot til orientering.



- Optagelsesprøve for holdet E22. Vi skal have oprettet et opgaverettepanel som kan rette opgaverne i F22 (marts). Der er tale om 2 undervisere der skal bedømme opgaverne det første år. Derefter bliver det de følgende år kun en der bedømmer (med mulighed for konsulentbistand ved tvivl). Der skal laves to hold 2x2 i København og 2x1 i Aalborg. Det udløser 20 min pr opgave = ca. 75 timer i KBH og ca. 60 timer i AAL. Vi må gerne bruge alle former for ansatte post doc adjunkt og lektorer til at bedømme opgaver. Søren melder sig frivilligt. Maja spørger underviserne, hvem der kunne være interesseret. Fristen for rettelser af opgaverne ligger i samme omgang som den faglige vurdering, som er midt april.

#### 4. Informationer fra de studerende

Festen i Aalborg blev kun for 10 personer og i København 14 personer. Der har desværre ikke været opbakning fra de studerende.

Pga. den lave tilmelding fik de studerende lov til at tage ud og spise i stedet for at afholde det på Campus.

Det bliver oplyst at de studerende ikke har været tilfredse med de adm. Grupper. Det er en beslutning som studienævnet har taget, at det er administrative grupper. De, der har fået lov til at skrive alene, har haft lægelig dokumentation.

Grunden til utilfredsheden er blandt andet at der er forskel på deres BA. Nogle studerende oplever at der er forskel på det akademiske niveau, og det giver lidt gnidninger, når de oplever at de skal lære deres medstuderende ting, mens de selv skal lære det faglige på studiet.

Nogle mener at niveauet ikke er højt nok. Hvis man kommer fra en BA og starter på KA'en og føler at man er startet forfra på en BA, så virker det demotiverende. Se venligst uddybning i pkt 5

Henvendelserne der kommer ind er typisk studerende der ikke trives, udmeldes mm.

Søren foreslår, at der kunne afholdes en debat imellem to undervisere om et emne, som et fagligt oplæg. Søren vil gerne prøve at tage den med videre i KBH.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

#### 5. Studiemiljø F21

*Bilag 2: Opfølgning på udfordringer i studiemiljø KSA F21*

##### **Den totale svarprocent på studiemiljø evalueringer på semester niveau fordeler sig således:**

- 2. semester AAL 34 ud af 55 studerende har besvaret evalueringen, svarprocent på 62
- 2. semester KBH 19 ud af 100 studerende har besvaret evalueringen, svarprocent på 19
- 4. Semester AAL 14 ud af 29 studerende har besvaret evalueringen, svarprocent på 48
- 4. semester KBH 20 ud af 44 studerende har besvaret evalueringen, svarprocent på 45

Studienævnet har gennemgået og diskuteret evalueringerne punkt for punkt, og fundet frem til 4 overordnet hovedemner i evalueringerne.

Studienævnet diskuterer også de få indmeldinger på evalueringerne, samt at der skal gøres noget ved den lave svarprocent, da den kan være misvisende. Studienævnet vil undersøge hvordan det kan gøres bedre samt. undersøge hvordan andre uddannelser får en højere svarprocent.



### **Digital undervisning:**

I 2021 har studienævnet besluttet at opfylde de studerendes ønske om at kunne følge valgfagene online via MS Teams og videolink. Dog er der kommet tilbagemeldinger fra de studerende og underviserne på at Videolink gør processen besværlig. Det foreslås at man kun bruger teams. Et eksempel kan være en forelæsning, hvor der kun møder 2 studerende op, disse to kan ikke se de andre studerende, kun underviseren. De føler sig derfor ikke som en del af klassen. Det har ikke fungeret. Problemet har også været at videoudstyret i KST 7 ikke har virket i en periode, og da det er det eneste videoudstyr vi har, så er vi meget sårbare. Det fungerede kun når resten af holdet var på teams. Underviserne er enige om, at det er vigtigt at der er fysisk fremmøde, da det fremmer læringen.

SN mener at der bør bruges penge på bedre videokonference systemer, da vi er meget afhængige af, at det fungerer da vi har to campus, som begge skal dækkes på den bedste måde

Der diskuteres også ift. at den online undervisning kan give fleksibilitet, idet færre aflysninger, men at det kun bør bruges i nødstilfælde.

Der gøres opmærksom på at nogle studerende vælger at følge undervisningen online via teams, vi skal være opmærksom på dem. Det kan være lidt bekymrende, da det tager noget fra det sociale fællesskab. Det digitale kan skabe en svaghed ift. det sociale fællesskab.

Der foreslås at de studerende skal møde fysisk til hver undervisning, men kan søge om at tage valgfagene online fx ved praktik. Dette kræver dog stadig at videoudstyret fungerer.

SN konkluderede at vi i dette efterår fastholder hybrid modellen, da nogle valgfag godt kan få det til at fungere, og det i øvrigt er for vanskeligt at lave det om midt i semesteret. Vi sætter en proces i gang, hvor selve formatet på valgfag sættes til diskussion igen med afsæt på lærermødet d 3/11 21.

### **Socialt og fagligt fællesskab:**

Som der bliver nævnt i punkt 4 ovenfor. så har de studerende ikke stor interesse i det sociale på nuværende tidspunkt. Kun 24 studerende ud af 150 havde lyst til at deltage socialt. Vi antager at det er konsekvens på bagkant af corona, da vi ellers har haft stort fremmøde til sociale arrangementer. Men – det er og har altid været et vilkår på KSA, at der er en relativ stor del af de studerende som ikke er interesseret i et socialt studieliv, da de ofte har familier og arbejde ved siden, som både prioriteres først og tager deres tid. Der er en større forskel på studentermassen her, da uddannelsens også henvender sig til folk som har været flere år på arbejdsmarkedet som BA.

Studiet har både anvendt studenterpanel, tutorer og studienævn til at bringe informationen om sociale arrangementer ud til de studerende. Vi fastholder at vi vil lave sociale arrangementer for dem som gerne vil. Underviser går med initiativer med faglige diskussions Cafer her i efteråret.

### **Gruppedannelse online**

Gruppedannelsen blev under Corona online. Det var desværre ikke noget studiet havde bestemmelse over. Vi kunne ikke finde på at anvende denne metode ved fysisk fremmøde.

Derudover er der blandt nogle af de studerende en utilfredshed med de administrative grupper.



SN anerkender at administrative grupper både har fordele og ulemper. I forhold til vores tidligere erfaringer med gruppedannelse på 1 semester, mængden af gruppe split og utilfredshed med processen har SN sammen koordinatorene vurderet at der ikke var mere utilfredshed og gruppe split i de administrative grupper end i de grupper, der blev dannet gennem en gruppe dannelsesproces. Disse forløb har tidligere været udsat for kraftig kritik af de studerende:

1. de studerende kendte ikke hinanden særligt godt og gruppedannelsen blev en vanskelig social proces
2. nogle studerende gik i grupper efter BA uddannelse, hvilket var i modstrid med ønsket om et tværfagligt projektarbejde

Derfor har SN valgt at fortsætte med administrative grupper på 1 semester, da det opfylder.

1. at de studerende kommer i BA blandede grupper med det samme
2. at de kan lære hinanden at kende før de skal indtræde i en krævende gruppedannelsesproces
3. ikke skaber vækst i gruppesplit sammenlignet med tidligere forløb

### Niveau

Der er fra de studerende rejst diskussion om kandidatuddannelsens niveau. Der er især fokus på at de studerende der kommer fra en akademisk BA kan opleve at deres teoretiske niveau er højere end studerende der kommer fra en professions BA, som til gengæld oplever at der kan være medstuderende, som ikke har viden eller erfaringer med socialt arbejdes praksisfelt. Det er helt sikkert en problemstilling vi adresserer på uddannelsen, hvor vi har fokus på at de studerende kommer med forskellige former for BA og dermed forskellige kompetencer. Der er derfor fokus på at anvende forskelligheder og vidensperspektiver for at skabe synergi mellem de studerende arbejde på 1 semester, hvor de konstituerende fag skal danne en fælles ramme for bedste udnyttelse af tværfagligheden.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

### 6. Afleveringsform på portfolio på M1 vendes v/ Mette & Tanja

Udskudt til næste møde.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

### 7. Antal koordinatore på hvert fag drøftes jf. sidste SN møde

Der diskuteres kort om 2 koordinatore på et valgfag er okay? Lige nu er der flere valgfag som har 2. Hvis man deler et valgfag, deler man timerne som koordinator. Man får 10 timer som koordinator på valgfagene.

Det er et krav at der skal stå en koordinator i studieordningen.



Studienævnet har besluttet at der skal stå 1 koordinator på hvert valgfag.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

## **8. Evalueringsrapporter 2. Semester KSA Aalborg og København, Forår 2021 v/Maja M. & AK**

*Bilag 3: 2. semester, F21, Socialt arbejde, København*

*Bilag 4: 2. semester, F21, Socialt arbejde, Aalborg*

Oplæg ved AK.

Dette semester F21 var et online semester pga. Corona.

Koordinatorerne i AAL og KBH har lavet en del sammen, og sparret på tværs af campus.

Der er ikke umiddelbart store forandringer ift. sammenhæng imellem fag og moduler. Og der er ikke tegn på forringelse pga. Corona. Der er dog plads til forbedringer ift. tidligere. Dette arbejdes der på ift. det nye modul 2.

Væsentlighed af pauser er et fokus når det er online undervisning. Det er vigtigt at komme op og stå i løbet af dagen samt. en rimelig struktur er vigtig.

Akademiske færdigheder har ikke været en del i evalueringen i sig selv – det er kommenteret en smule, og der er god respons.

Mange af de studerende bruger stadig onlineformaterne, selvom de tidligere har givet kritik af dem.

Trivsel skal der være fokus på, da der er givet udtryk for manglende trivsel og føling med hinanden og studiet. Det er hårdt at sidde hjemme og at de ikke kender hinanden. Mange føler sig fremmed på studiet.

Overgang til det nye semester. Fokus på optimering af sammenhængen af de forskellige fag på M2 samt. ekstra fokus på at udnytte klyngeseminarer, da der har været kritik af det.

Det nye 2 semester klyngeseminarer skal kunne deles ud i praksis klynger, skal tage udgangspunkt i konkrete cases. De studerende opfordres til at have samarbejde med virkeligheden. Deres faglige profiler kan komme ind på vinkler som de grene vil i deres efterfølgende arbejdsliv.

Der skal være fokus på samlæsning med Advances. De studerende på KSA føler ikke at de får så meget ud af denne samlæsning, men da det er en forudsætning for Advances at der finder samlæsning sted, kan det ikke fraviges. Der afholdes møde mellem koordinators for at fremme udbyttet af denne samlæsning for KSA studerende.

Det diskuteres hvordan kan man højne svarprocenten, den er ekstremt lav. 8-12 stykker har kun svaret. Så det giver ikke så godt et billede, men vi håber det forbedres med den evalueringsproces.

Sammenhæng og relevans giver ikke mening i evalueringsskemaet. De studerende ved ikke hvad de svarer på.



Trivsel: Der er en del der svarer at de ikke rigtig trives. Flere end forrige år. Det skal der være stor opmærksomhed på.

Gruppeprocessen var tilfredsstillende ud fra de rammer vi havde online.

SN diskussion: Kvantitative undersøgelser kan ikke bruges til noget når der er så få der udfylder dem. Vi skal have fokus på at få svarprocenten op.

Vi bringer erfaringer videre til det nye 2. semester og arbejder med udfordringerne uanset svarprocenten.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

## 9. Evalueringsrapporter 4. Semester KSA Aalborg og København - Forår 2021 v/Merete & Mette

*Bilag 5: 4. semester, F21, Socialt arbejde, København*

*Bilag 6: 4. semester, F21, Socialt arbejde, Aalborg*

Udskudt til næste møde.

## 10. Valg og tidsplan vedr. valg af studerende til studienævnet

*Bilag 7: Samlet oversigt over delvalg, ordinært AAU-valg 2021*

*Bilag 8: Tidsplan ordinært valg 2021*

### Tidsplanen for AAU Valg af studerende til SN 2021. Vigtige datoer:

30. september: Valget udskrives

7. oktober: Mulighed for opstilling åbnes

27. oktober: Udløb af frist for opstilling

22. november – 26. november: Afstemningsperiode

Valget laves centralt fra AAU, dvs. studiet er ikke inde over valget. Alle studerende på AAU informeres om valget.

Pierre stiller op igen som næstformand.

Anitta kan ikke stille op igen, da hun deltager som studievejleder i studienævnet.

Pierre vil lave noget kommunikation til 1. semester.

Studerterpanel: Der er ikke umiddelbart et endnu. Anitta og Pierre anbefales at få skabt noget debat og synlighed omkring det på Facebook mm.

Studienævnsforkvinden skriver ud til de studerende om vigtigheden af at vi får studerende ind i studienævnet.



### 11. Dagsorden til lærermødet udarbejdes

Punkter til lærermødet drøftes. Studienævnsforkvinden kommer med forslag.

Info fra studienævnet (overordnet fakta som alle kan have gavn af at høre)

Studieordningsændringerne for E22 optaget.

1.sem - Kan vi gøre andet med problemstillingerne omkring det faglige niveau og organisering af gruppearbejdet. Projekt opgaven diskuteres.

Tilgangen til hvad de studerende skal kunne når de starter, og hvad skal de kunne når de kommer ud af 1. sem? Der er meget forskellige opfattelser.

Er det for fag opdelt? Skal det være en tredeling på 1.sem?

**2. sem** – Info om centrale ændringer. Gruppearbejde.

**3. sem** – Hvordan løser vi udfordringen med formidlingen af undervisningen.

**4. sem** - Intet umiddelbart pt

Hvordan sikrer vi at vi er i udvikling på uddannelsen. Det diskuteres på studienævnet. Maja laver et program, SN er velkommen til at byde ind med punkter.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

### 12. Valgfagsundervisningen på 3. semester v/Mia

Meningen med dette punkt er at få diskuteret om det skal være muligt for undervisere på valgfagene, at beslutte, at alle deltager via teams i den del af landet, hvor underviser ikke er til stede.

Er drøftet tidligere på mødet i dag.

Mange studerende og undervisere på valgfagene oplever at det fungerer rigtig dårligt med teams, video og fysisk. Koordinatorerne er blevet underrettet om problematikken.

Det er svært at engagere studerende til at komme fysisk, når det ikke fungerer.

Koordinatorerne er blevet tvunget til at tage mere undervisning i Aalborg, her har problemet været at når man skulle flytte undervisningen til en anden dag, så har der ikke været lokaler de dage, som underviser kunne komme.

En løsning kunne være at bruge teams og fysisk. Underviser må beslutte om de bruger video eller ej.

### 13. KSA 30 år

Der er bevilliget 30.000 kr. ekstra til at lave et festskrift, hvis vi kan finde nogle som har kræfter til denne opgave.

Jubilæumsdage: 19-20 maj 2022



Studienævnsforkvinden skriver ud til underviserne, om der er en der vil stå for udarbejdelsen. Derudover laves det som et punkt til lærermødet, hvor det kan drøftes hvad vi kan lave af tiltag.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

**14. Diverse**