

Side 1	Frivilligt socialt arbejde og civilsamfundets rolle i den danske velfærdsstat
Side 4	Bilag til Frivilligt socialt arbejde og civilsamfundets rolle i den danske velfærdsstat
Side 7	Velfærdsteknologi

Valgfagsbeskrivelse

Valgfagstitel, ECTS-angivelse

Dansk og engelsk titel

- DK: Frivilligt socialt arbejde og civilsamfundets rolle i den danske velfærdsstat
- ENG: Voluntary social work and the role of civil society in the Danish welfare state

5, 10 og 15 ECTS

Placering

3. Semester

Modulansvarlig

Angivelse af den ansvarlige fagperson for modulets tilrettelæggelse og afvikling

- Post.doc., Ane Grubb i samarbejde med Lektor Morten Frederiksen og ph.d.-studerende Nathalie Perregaard. Alle fra Institut for Sociologi og Socialt Arbejde.

Mål

Kursets indhold og målsætninger beskrives i forhold til, hvad den studerende skal lære i forbindelse med modulet. Dette indbefatter gengivelse af studieordningens beskrivelse af viden, færdigheder og kompetencer.

Formålet med valgfaget er at gøre den studerende i stand til at kaste et kritisk, teoretisk informeret og empirisk velfunderet blik på, hvordan socialt arbejde udføres i den frivillige sektor og inddrages i velfærdsløsninger både i - og på tværs af – sektorgrenser mellem stat, marked og civilsamfund. Mange KSA-dimittender kommer enten til at arbejde med, udvikle eller være i professionel berøring med løsningsmodeller indenfor socialt arbejde, der involverer frivillige og civilsamfundsorganisationer. Derfor udgør et kritisk, teoretisk og empirisk blik ind i denne verden et værdifuldt kompas når strategier, praksismodeller, og udviklingsmuligheder for denne type organiseringsformer skal vurderes og implementeres. I den forbindelse er valgfagets formål desuden at præsentere de studerende for temaer og problemstillinger der særligt knytter sig til det frivillige sociale arbejdes vilkår og praksis, såsom hvad der kendetegner frivilliges motivation og deltagelsesmønstre samt hvor, og på hvilke måder, det frivillige sociale arbejde bidrager til at løse sociale problemer og bidrage til den samlede samfundsmæssige velfærd. Som det tredje er formålet med valgfaget at de studerende opbygger en forståelse for det frivillige sociale arbejdes rolle og status i en aktuel dansk velfærdsstat sammenholdt med dette arbejdes historiske og internationale rolle og status. Endelig har valgfaget det mere pædagogiske sigte at dygtiggøre de studerende i at reflektere kritisk i plenum og holde oplæg foran en mindre gruppe "peers".

I forhold til de overordnede læringsmål for KSA er valgfaget dels orienteret mod, hvordan sociale problemer defineres og søges løst gennem inddragelse af frivillige/frivilligt socialt arbejde. Desuden skal vi se på, hvordan og hvorvidt socialt arbejde og frivilligt socialt arbejde ligner hinanden (eller differentierer) som aktivitets- og organiseringsformer. Endelig diskuteres de politiske og bredere institutionelle mulighedsstrukturer der understøtter eller begrænser det frivillige sociale arbejdes rolle i en nutidig velfærdsstat. Derved bygger valgfaget videre på de studerendes læring fra henholdsvis modul 1 og 2 og bidrager dermed til noget af den progression og kohærens som efterlyses blandt såvel undervisere som studerende i forhold til KSA som helhed.

Læringsmål for valgfaget:

Ved at følge valgfaget opnår den studerende:

Viden om:

- Frivilligt socialt arbejde som interaktions- og organiseringsform i en aktuel velfærdstatslig kontekst
- Frivilligt socialt arbejde som praksisform inden for det sociale arbejde
- Civilsamfundet som fænomen og forskningsfelt i et historisk og internationalt perspektiv
- Tværsektorielle organiseringsformer der inddrager frivilligt socialt arbejde
- Kritiske tilgange til at forstå frivilligt (socialt) arbejde som fænomen og objekt for politisk begejstring

- Centrale tendenser i forhold til frivilliges deltagelsesmønstre og motiver

Færdigheder i:

- At beskrive, analysere og diskutere fordele og ulemper ved konkrete organiseringsformer hvor frivillige/frivilligt socialt arbejde indgår.
- Holde selvtilrettelagte oplæg og moderere en diskussion i plenum

Kompetencer til:

- At forholde sig kritisk og velfunderet til potentialer og begrænsninger ved forskellige organiseringsmodeller inden for socialt arbejde der inddrager frivillige eller frivillige organisationer.

Fagbeskrivelse- og indhold

I overensstemmelse med valgfagets formål rummer undervisningsgangene dels en generel introduktion til fænomenet frivilligt socialt arbejde og det bredere fænomen, civilsamfund, som det frivillige sociale arbejde relaterer sig til. Introduktionen vil sætte fænomenerne i en historisk og international kontekst, for dermed at skærpe de studerendes blik for det særlige ved den aktuelle danske kontekst og situation. I forhold til de nyere tendenser i retning af tværsektorielle organiseringsformer, såsom samskabelse, strategiske partnerskaber og socialt entreprenørskab, introduceres først til den klassiske skelnen mellem stat, civilsamfund og marked. Derefter diskuteres, med afsæt i konkrete case-studier, såkaldte "hybride" organiseringsformer, der går på tværs af de tre sektorer.

De tre bærende elementer for valgfaget vil være:

- Frivilligt socialt arbejdes status, rolle og praksis i en aktuel kontekst (herunder, hvad der kendetegner bestemte organiserings- og praksisformer).
- Potentialer og problemer ved bestemte måder at organisere frivilligt socialt arbejde på i forhold til sociale problemer
- Potentialer og problemer ved at inddrage frivillige på specifikke sociale områder i hybride organiseringsformer.

I forlængelse af det pædagogisk formål med valgfaget, at styrke de studerendes tryghed ved at deltage i fælles diskussioner og holde oplæg, rummer alle undervisningsgange hyppige diskussionsøvelser som forud for undervisningen er formidlet digitalt via moodle, således at alle har haft mulighed for at reflektere over deres svar med afsæt i pensum. For at træne de studerendes færdigheder og tryghed ved at holde oplæg, rummer alle undervisningsgange, med undtagelse af den første introducerende forelæsning, et studenterbaseret oplæg, hvor en eller to studerende fremlægger en case på frivilligt socialt arbejde og lægger op til diskussion af denne case. Endelig bygges videre på de teoretiske, analytiske og bredere akademiske færdigheder de studerende har erhvervet i løbet af M1 og M2, idet valgfaget afløses ved at skriftlig, case-baseret, projektopgave.

Valgfaget spænder over 7 undervisningsgange:

1. Introduktion til valgfagets form, undervisningsgangene, centrale begreber og forskningsfeltet "frivilligt socialt arbejde".
2. Det frivillige sociale arbejdes praksis; problemtyper og sektorforskelle mellem stat, civilsamfund og marked
3. Idealer, holdninger og kritiske standpunkter i forhold til frivilligt socialt arbejde i liberale velfærdsstater
4. Frivilligt socialt arbejde som organiserings- og interaktionsform – Ansigt-til-ansigt og online.
5. Ledelse, motivation og deltagelsesmønstre blandt frivillige (Denne u.v. gange rummer et eksternt oplæg ved praktiker på det frivillige sociale område)
6. Restrukturering af frivilligt socialt arbejde - Om hybridisering, tværsektorielle organiseringsformer og flydende sektorgrænser I
7. Restrukturering af frivilligt socialt arbejde - Om hybridisering, tværsektorielle organiseringsformer og flydende sektorgrænser II

Eksamensform:

Valgfaget afsluttes med en individuel skriftlig opgave

Bilag 1: Motivation for valgfag om frivilligt socialt arbejde samt udtalelser fra studerende

1. De fagansvarliges motivation:

Dette valgfag er motiveret af to parallelle iagttagelser omkring henholdsvis det frivillige sociale arbejdes stigende politiske popularitet og inddragelse i velfærdsstatslige løsninger og behovet for mere undervisning i *frivilligt* socialt arbejde og organiseringsformer der inddrager frivilligt socialt arbejde på Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde.

For at starte med den første observation, så er det efterhånden veldokumenteret, at Staten i stigende grad har fokus på frivilligt socialt arbejde som element i velfærdsløsninger – gerne i såkaldte partnerskaber eller i andre tværsektorielle konstellationer. Dertil kommer en øget interesse fra private virksomheder i at alliere sig med frivillige foreninger i såkaldte CSR-partnerskaber, hvor virksomhedsfrivillige stiller op som lektiehjælpere, mentorer eller andre funktioner mod at virksomheden kan smykke sig med foreningens logo og samfundsmæssige legitimitet. Samtidig hyldes "frivilligheden" ukritisk som et kærkomment korrektiv til henholdsvis statsligt bureaukrati og markedets fragmentariske konkurrencetilstand alt imens frivillig deltagelse betragtes som alment demokratisk dannende for den enkelte. Der knyttes kort sagt omfattende sociale og demokratiske forventninger til det frivillige sociale arbejde og til de organiseringsformer der rummer frivillige sociale aktiviteter såvel i politiske som virksomhedsmæssige kredse og i den brede offentlighed.

Som uddannet "Kandidat i Socialt Arbejde" må man dermed forventes at møde organiseringsformer og løsninger på det sociale område der involverer frivillige – enten som individer eller organiseret i foreninger. En kritisk forståelse for potentialerne og problemerne, der kan knytte sig til inddragelsen af frivillige i socialt arbejde, er dermed vigtig for en "KSA'er" ligesom en bredere indsigt i de bagvedliggende politiske forhåbninger til frivilligt socialt arbejde, vil skærpe blikket for hvordan bestemte organiseringsformer legitimeres og understøttes ad både diskursiv, økonomisk, organisatorisk og juridisk vej.

I forhold til udbuddet af undervisning på KSA, bliver det frivillige sociale arbejde ganske vist belyst i enkelte lektioner. En mere dybdegående viden om frivilligt socialt arbejde og civilsamfundet som fænomen mere bredt – både i et aktuelt, et historisk og et internationalt komparativt perspektiv - efterlyses dog både af undervisere på KSA og blandt de studerende. Dette fremgår blandt andet af de fire udtalelser fra studerende som en af de valgfagsansvarlige har vejledt og bedt om input til et muligt valgfag om civilsamfund og frivilligt socialt arbejde.

Ét væsentligt afsæt og omdrejningspunkt for dette valgfag er derfor at give de studerende teoretiske, empiriske og analytiske redskaber til at forstå og reflektere kritisk over det frivillige sociale arbejdes nuværende popularitet og rolle i velfærdsstaten. For at gøre dette skal faget for det første introducere de studerende til teorier omkring civilfundets rolle i et nutidigt, historisk og internationalt komparativt perspektiv. Baseret på aktuelle cases og oplæg fra interne og eksterne "civilsamfundsekspertes" skal valgfaget desuden sætte rammen for diskussioner i plenum om, hvordan henholdsvis staten, marked og civilsamfund spiller sammen i forhold til det sociale felt, ligesom vi vil undersøge tendenser til hybridisering når det frivillige sociale arbejde organiseres i

tværsektorielle organiseringsformer.

2. Udtalelse fra studerende, der er blevet bedt om input til et eventuelt valgfag om civilsamfund:

1/ Tidligere KSA studerende (#1) - Skrev speciale om frivilligt socialt arbejde på flygtningeområdet, pt på barsel:

"I forhold til vores pensum var det rigtig godt med den historiske gennemgang af civilsamfundets betydning og udvikling. Det gav en god grundindføring.

Noget, vi godt kunne have brugt mere af, var om de forskellige forståelser af civilsamfundet. Det giver lidt flere analytiske kompetencer til erhvervslivet.

Derudover ønskede vi generelt en mere kritisk tilgang til forståelsen af civilsamfundets betydning for det sociale arbejde. Noget der også forholdt kritisk end blot kritisk over for statens ønske om at spare penge. Dette eksempelvis med blik for fagligheden - og også om, hvorvidt det frivillige Danmark nu virkelig kan det famøse "andet" end det offentlige.

Mail II fra samme studerende:

Ift. forskellige forståelser tænker jeg på forskellige definitioner - eks. med forholdet til stat osv. Og om tankerne om foreningsdanmark (der jo tænkes som den bedste løsning på diverse sociale indsatser for tiden...)

Så vidt jeg husker, stødte vi på nogle enkelte forståelser i pensum, men det kunne godt have brugt en uddybning + lidt mere kritisk tilgang til det.

2/ Tidligere KSA (#2) Skrev speciale om frivilligt socialt arbejde på flygtningeområdet, pt kampagnemedarbejder ved stor NGO på flygtningeområdet:

Jeg ved, at "#1" har skrevet til dig vedr. vores tanker og ønsker fra KSA-tiden. Derudover synes jeg det var interessant at dykke ned i samskabelsesinitiativerne på det boligsociale område - i teori og (vs.) praksis. Jeg husker at en kvinde som Helle Hygym har nogle fine og lettilgængelige tekster herom.

Et tema, som jeg ikke ved hvor meget teoretisering der er lavet over - men som jeg tænker, for de studerende som vælger jeres fag, vil være relevant - er frivilligkoordinering herunder kompetenceudvikling og fastholdelse af frivillige. Jeg har arbejdet med dette i flere studiejobs og nu i DFH, men udelukkende ud fra kollegial sparing, mavefornemmelser og løbende erfaringer. Jeg tænker, at underordnet om man kommer til at arbejde udviklingsstrategisk eller lavpraktisk med frivillige, vil et indblik i dette aspekt og de problematikker, der knytter sig hertil, være relevant. - og forberedende til jobmarkedet.

3/ Nuværende KSA (#1), Vejledt på M2 projekt om kvarterløft og samskabelse

"Du må selv vurdere om det er for langt fra hvad I har i tanker. Ikke desto mindre, ville et internationalt perspektiv klæde uddannelsen, så hvis ikke det kan bruges i valgfaget kan det måske bruges som inspiration andet sted.

Det er egentlig et ret klassisk paradoks; vestlige organisationer foretager socialt/humanitært arbejde i udviklingslande. Det kan potentielt rime på post-kolonialisme, white mans burden mv.. De internationale organisationer placerer sig jo i civilsamfundet og påtager sig jo ofte en opgave, som staterne ikke formår at varetage (af alle mulige grunde). Ja, måske bare humanitært arbejde jo egentlig og de etiske/moralske dilemmaer der følger med. Hvilke mekanismer er i gang, hvilke instanser, hierarkier, strategiske/politiske valg vs. Hjælpe folk i nød.

Det var det internationale, som måske tog en drejning.

Derudover er jeg meget interesseret i Silas Harreby og hans forskning om forandringsprocesser, sociale bevægelser, der er jo 1000 eksempler! Så er vi i den aktivistiske ende..

Jeg tænker lige lidt mere.. og så er dine buzzwords helt rigtige (hybridisering, socioøkonomiske virksomheder, samskabelse, frivilligt arbejde)

Mail nr. II fra samme studerende:

Et emne som jeg savner meget men som måske er lidt for langt fra hvad du efterspørger... gender og racisme, kort sagt feminisme. Det undrer mig at vi har haft så lidt om disse emner. Hvad er tendenserne, hvad kommer de fra, hvorfor er det vigtigt, frie rettigheder til at definere sig og socialarbejderens støtte her.

Måske også sådan noget community building/medborgerhuse mv. Som forbyggende indsatser. Måske mere et opgave-emne end et emne til et helt fag

4/. Nuværende KSA (#2)– Vejledt på M2 - samme projekt som ovenfor:

Som X skriver, synes jeg også dine buzzwords er lige i øjet. Vi rørte kun ganske kort ved New Public Governance i kurserne, som jeg ellers også synes kunne være et fint emne at dykke mere ned i og tage afsæt fra, hvis man skal snakke om samskabelse, civilsamfund og hybridisering. Det handler netop om at gribe chancen for mere fordybelse, for mange af emnerne blev faktisk berørt, fx i kurset om 'Aktørperspektiver på det sociale arbejde', men meget overfladisk. Så jeg synes der er rigtig meget ræson i at tage udgangspunkt i noget af det, og så brede det mere ud, så man som studerende får en bedre mulighed for at forstå hvordan tingene hænger sammen, hvilke vinde der blæser, og den betydning det har og kan få for det sociale arbejde.

Valgfagsbeskrivelse

Valgfagstitel, 5, 10 og 15 ECTS <i>Dansk og engelsk titel</i> Velfærdsteknologi / Welfare technology
Placering 3. Semester
Modulansvarlig <ul style="list-style-type: none">Andreas Møller Jørgensen
Mål Viden <ul style="list-style-type: none">Viden om teknologiens spændvidde og udbredelse i det sociale arbejdeRedegørelse af feltets teoretiske positioner, perspektiver og begreberForståelse for sammenhænge imellem udviklinger i samfundet, velfærdsteknologi og socialt arbejde Færdigheder <ul style="list-style-type: none">Kritisk vurdere problemstillinger i relation til teknologier i socialt arbejdeSelvstændigt og kritisk argumentere for relevante teoretiske perspektiver på velfærdsteknologiske problemstillingerMed sikkerhed anvende teoretiske perspektiver til kritisk analyse af velfærdsteknologiske problemstillinger Kompetencer <ul style="list-style-type: none">Bidrage til udviklingen af socialt arbejde igennem kritisk refleksion over udviklingen, design og anvendelsen af teknologier i det sociale arbejdeReflektere over socialt og etisk ansvar og forpligtelser i relation til udviklingen af velfærdsteknologi og socialt arbejde
Fagbeskrivelse- og indhold <p>Velfærdsteknologier, forstået som teknologiske eller digitale redskaber, der anvendes i forbindelse med sociale velfærdssydelser og indsatser, anvendes i og præger i stadig stigende grad det sociale arbejde på tværs af dets forskellige områder: Demente klapper robotsæler; kriminelle bærer fodlænker; bostøtte gives online; apps og smartphones hjælper børn og unge med ADHD til at skabe struktur og afværge konflikter; ledige og sygemeldte interagerer med det offentlige via digitale selvbetjeningsløsninger; frivilligt arbejde koordineres via sociale medier osv. Sådanne redskaber kan altså både være hverdagslige teknologier, f.eks. smartphones og tablets, teknologier, der er specialdesignet til at imødekomme bestemte målgruppers behov, f.eks. fodlænker og robotsæler, og social arbejderes professionelle redskaber, f.eks. mere eller mindre automatiserede klassificerings-, vurderings- og beslutningsredskaber. Umiddelbart er hensigten med at anvende disse redskaber effektivt at tilvejebringe bedre velfærd for borgerne. Velfærdsteknologier er imidlertid ikke blot instrumentelle løsninger på foreliggende problemer. De kan derimod forstås som en særlig relation imellem viden, praksis og artefakter, der er karakteriseret ved disciplin, standardisering, reduktion, automation, instrumentalisme, neutralitet, objektivitet, effektivitet og rationalitet. De er indlejret i og medierer politiske, moralske og fagprofessionelle interesser. De påvirker det sociale arbejdes praksis blandt andet ved at overtage og automatiserer det sociale arbejde og ved at mediere relationen og interaktionen imellem borger og social arbejder, hvorved roller, opgaver og ansvar forskydes. For at forstå praksis må vi med andre ord forstå de teknologier, der anvendes i og præger praksis.</p> <p>Valgfaget tilbyder nødvendige teoretiske og metodiske redskaber til at forstå, forholde sig til og reflekterer over</p>

det teknologisk medierede sociale arbejde og sigter hermed imod at gøre de studerende i stand til at analysere socialt arbejde i dag og være på forkant med fremtidens sociale arbejde. Målet er således ikke at træne de studerende i at anvende forskellige teknologier. Det er ikke et redskabsfag. Målet er derimod åbne for centrale drøftelser og udvikling af det sociale arbejde, der rækker ud over en mere snæver forholden sig til teknologiorienterede færdigheder og kompetencer.

Valgfagets sigte er primært teoretisk. Med udgangspunkt i konkrete velfærdsteknologier vil faget give de studerende viden om teorier, der på forskellig vis kan forklare teknologiens ontologi og logik, relationerne imellem social arbejder, borger og velfærdsteknologi, teknologiernes moralske, ideologiske og politiske aspekter, teknologiens påvirkning i og af praksis samt dens indflydelse på mulighederne for erkendelse og handling. Her trækkes på teknologi filosofi – Heidegger, Winner, Verbeek og Ihde – og Science Technology Society studier – Akrich, Latour, Law, Bijker og Pinch. Faget vil således ikke kun præsentere analyser af nutidige velfærdsteknologier, men også præsenterer de studerende for et udvalg af teorier, der kan anvendes til at forstå, forklare og kritisere sådanne teknologier; deres udvikling, anvendelse og påvirkning af praksis.

Eksamen

Eksamensformen er aflevering af en individuel kort skriftlig hjemmeopgave i form af en formidlingstekst, analyse og præsentation på max. 18.000/28.000/36.000 anslag afhængig af det antal ECTS points, der afløses.

- Ved 5 ECTS (max. 18.000 anslag): Der argumenteres for en relevant velfærdsteknologisk problemstilling. Et udvalgt teoretisk perspektiv beskrives og bringes i anvendelse i en kort analyse heraf. Der reflekteres over analysens bidrag til en kritisk udvikling af socialt arbejde.
- Ved 10 ECTS (max. 28.000 anslag): Der argumenteres for en relevant velfærdsteknologisk problemstilling. Udvalgte teoretiske perspektiver beskrives og bringes i anvendelse i en mere udfoldet analyse heraf (dvs. inddragelse af flere aspekter, inddragelse af flere cases, der sammenlignes eller inddragelse af flere analytiske perspektiver). Der reflekteres over analysens bidrag til en kritisk udvikling af socialt arbejde.
- Ved 15 ECTS (max. 36.000 anslag): Der argumenteres for en relevant velfærdsteknologisk problemstilling. Udvalgte teoretiske perspektiver beskrives og bringes i anvendelse i en mere udfoldet analyse af problemstillingen på mikro og makro niveau (dvs. inddragelse af flere aspekter, inddragelse af flere cases, der sammenlignes eller inddragelse af flere analytiske niveauer og perspektiver). Der reflekteres over analysens bidrag til en kritisk udvikling af socialt arbejde samt ansvaret forbundet med udviklingen af velfærdsteknologi.

Forskellen mellem kravene ved 5 sammenlignet med 10 og 15 ECTS er således en forskel med hensyn til udfoldelsen og omfanget af analyse, beskrivelse, formidling og præsentation.

Omfang:

6 undervisningsdage à 4 timer = i alt 24 timer, svarende til 5, 10 eller 15 ECTS-point

Undervisningen gennemføres på dansk. En stor del af litteraturen er på engelsk. Studerende fra andre studier er velkomne.

Eventuel litteratur

Akrich M (1992) The de-Description of Technical Objects. In: Bijker WE and Law J (eds) *Shaping Technology / Building Society – Studies in Sociotechnical Change*. The MIT Press.

Banks MR, Willoughby LM & Banks WA (2008) Animal assisted therapy and loneliness in nursing homes: use of robotic versus living dogs. *J Am Med Dir Assoc*, 9: 173-7.

Bijker WE, Hughes TP & Pinch T (2012) *The social construction of technological systems: New directions in the*

sociology and history of technology. MIT press.

Eriksen KK (2015) *Fat teknologien - Den velfærdsteknologiske udvikling griber ind i alle professioner*. Sorø: UCSJ Forlag.

Ferguson H (2010) Therapeutic journeys: The car as a vehicle for working with children and families and theorising practice. *Journal of Social Work Practice*, 24(2): 121–138.

Garrett PM (2005) Social work's 'electronic turn': notes on the deployment of information and communication technologies in social work with children and families. *Critical Social Policy*, 25(4), 529-553.

Heidegger M (1977) *The question concerning technology* (pp. 3-35). New York: Harper & Row.

Heilesen SB (2013) *Om internationale forsknings-og udviklingsprojekter inden for velfærdsteknologi*. Roskilde: Roskilde Universitet.

Høybye-Mortensen M (2015) Decision-making tools and their influence on caseworkers' room for discretion. *British Journal of Social Work*, 45(2), 600–615.

Ilde D (1990) *Technology and the lifeworld: From garden to earth*. Indiana University Press.

Jensen TE (2001) The High Impact of Low Tech in Social Work. Outlines. *Critical Practice Studies* 3(1): 81–87.

Latour B (2005) *Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*. Oxford university press.

Law J (2009) Actor network theory and material semiotics. *The new Blackwell companion to social theory*, (141-158).

Parton N (2006) Changes in the form of knowledge in social work: From the 'social' to the 'informational'?. *British journal of social work*, 38(2), 253-269.

Ryan D & Garrett PM (2018) Social work 'logged on': contemporary dilemmas in an evolving 'techno-habitat'. *European Journal of Social Work*, 21(1), 32-44.

Scholar H (2016) The neglected paraphernalia of practice? Objects and artefacts in social work identity, practice and research. *Qualitative Social Work*. DOI: 1473325016637911.

Sparrow R & Sparrow L (2006) In the hands of machines? The future of aged care. *Minds and Machines*. 16: 141–61.

Verbeek PP (2005) *What things do: Philosophical reflections on technology, agency, and design*. Penn State Press.

Verbeek, PP (2011) *Moralizing technology: Understanding and designing the morality of things*. University of Chicago Press.

White S, Hall C & Peckover S (2009) The Descriptive Tyranny of the Common Assessment Framework: Technologies of Categorization and Professional Practice in Child Welfare, *The British Journal of Social Work*, 39(7): 1197–1217,

Winner L (1980) Do artifacts have politics? *Daedalus* 109(1): 121-136.