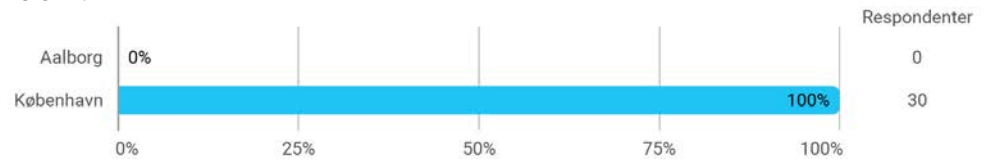
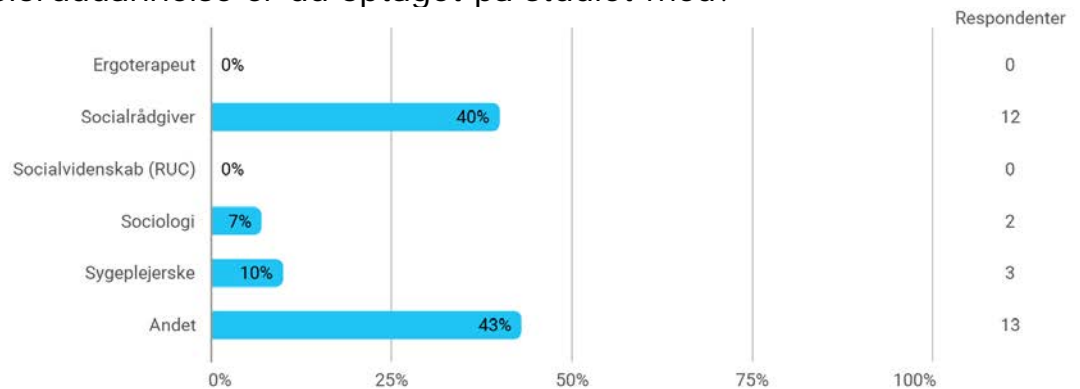


8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

Hvilken by studerer du i?



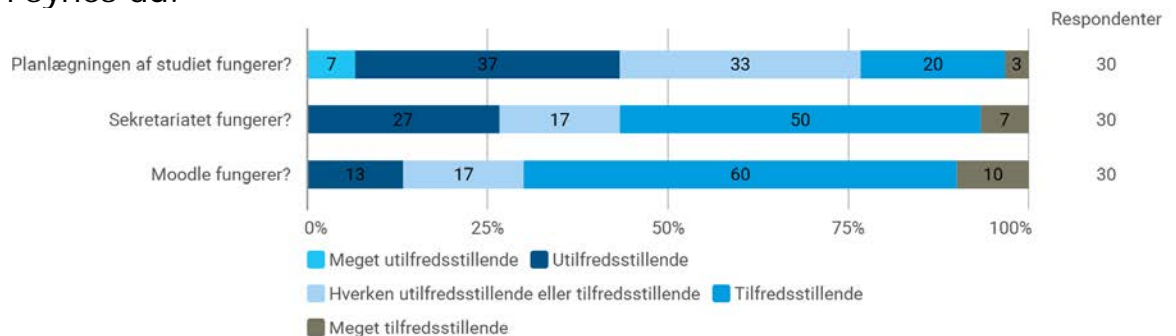
Hvilken bacheloruddannelse er du optaget på studiet med?



Hvilken bacheloruddannelse er du optaget på studiet med? - Andet

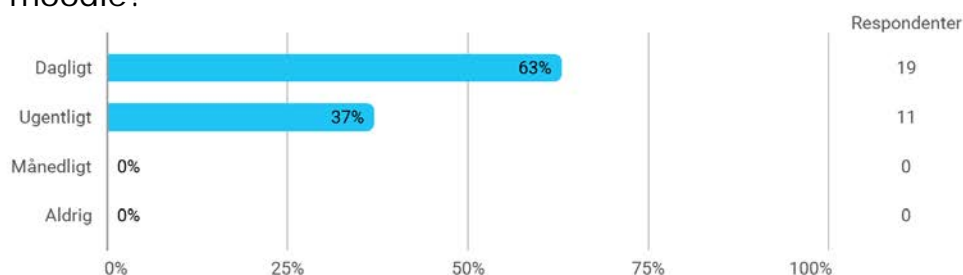
- Økonomi
- Politik & Administration RUC
- Pædagogik og sundhedsfremme
- Europæisk Etnologi
- RUC
- Samfundsvidenskabelig Bach, virksomhedsstudier, performance design
- Statskundskab
- Offentlig administration - professionsbachelor
- Religionsvidenskab

Hvordan synes du:



8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

Hvor ofte bruger du moodle?



Forslag eller kommentarer til planlægningen af studiet, sekretariatet og moodle

- Især kurset VTM kunne være bedre tilrettelagt, således at den afsluttende introduktion og gennemgang af VT forelå i starten af semestret frem for i slutningen. Moodle fungerer ikke optimalt i form af skema. Det er for besværligt og kræver for meget at fremfinde skemaet og scrolle det hele igennem for at finde relevant uge/dato. Det burde ikke være så krævende at finde sit skema. Derfor er mange også uvidende om ændringer, da de ikke kan overskue at opdatere sig på skemaet tilstrækkeligt. Samlæsning har skabt mere forvirring end det har gavnnet, idet det ikke er relevant for os i København. Det burde have været afskaffet/aflyst for vores vedkommende og blot forekomme som normale lektioner i de tre semester kurser.
- Kunne vi ikke få et skema, hvor Aalborgs lektioner ikke var med? Ligeledes kunne det være fedt, hvis vi ikke fik en masse mails, der var møntet på Aalborg.
- Semseteret var meget bedre planlagt end forrige. Datoer og overblik over semestret var ude i god tid, hvilket gør ens studieforberedelse væsentlig bedre.
- Sekretariatet: fungerer generelt godt og de er gode til at svare hurtigt. Mange på dette studie er gravide og der har været en vis forvirring i forhold til regler osv.

Dernæst synes jeg ikke, at studiet strækker sig langt i forhold til at lave nogle gode rammer for fx gravide. Der er ikke mange, eller faktisk ingen muligheder for, at man kan skræddersy en plan for sig selv og sit studie. Hvilket er super ærgerligt, hvis man ikke ønsker at komme for langt væk fra studiet.

Her har jeg personligt ikke oplevet, at sekretariatet har været særlig behjælpeligt i denne situation - det har bare været et 'nej' - og flere gange har jeg ikke fået svar. Når man er førstegangsg gravid og samtidig studerer, så er der en masse regler, som man ikke lige kender til, her er jeg godt nok blevet skuffet over den service der er blevet ydet, når jeg har forhørt venner og bekendte på andre universiteter (RUC, KU).

Jeg har mere af alt følt mig som en byrde, når jeg har henvendt mig. Det er ikke sjovt, når man er usikker på, om man gør ting rigtigt.

- Bedre planlægning. Hurtigere afslutning af forelæsninger. Strukturering således forelæsningerne evt. Starter med en overblik forelæsning så man ikke skal forsøge at finde hoved og hale i de teoretikere, som man får kastet i hovedet. Mindre personlige anekdoter fra forelæserne! Det re ikke deres liv og historier vi bliver eksamineret i.
- Lad være med kun at ligge undervisninger fra kl 12.30 Og få scannet teksterne ordentligt ind i moodle, så man kan læse dem!
- Synes semesteret har været meget presset især til sidst. Forstår fx ikke, at der skal gå en måned fra aflevering til eksamen

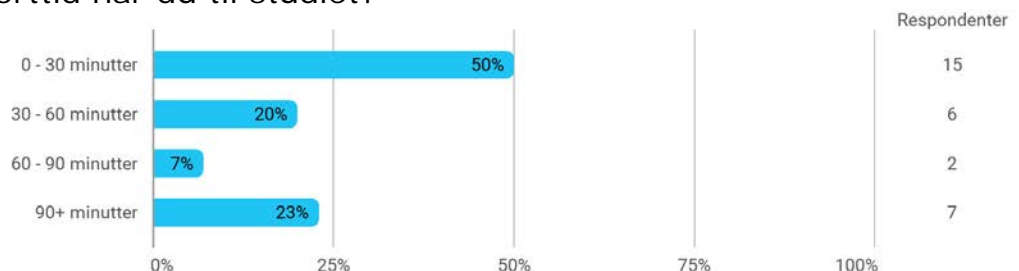
8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

- Ville være rart hvis man i moodle (og appen) kunne nøjes med at se undervisning fra ens studiested og ikke det andet studiested også. Det gør det lidt uoverskueligt og er komplet irrelevant.
- Det fungerer rigtig godt og dejligt med planlægning i god tid
- 1: Det er under al kritik at de studerende i Aalborg har meget bedre forelæsningstider og eksamenstider end de studerende i København.
2: Det har været svært at gennemskue sammenhængen mellem fagene i dette semester. Desuden har det været svært at gennemskue, hvorvidt fagene har været påkrævet at inddrage i projektarbejdet. Jeg synes at det gav fin mening i sidste (syvende) semester at inddrage pensum så meget i projektet, da det var meget teoriorienteret. Men jeg har svært ved at se hvordan det helt giver mening at holde fast i det, nu hvor vi har frie rammer til at inddrage empiri. Jeg synes således at man burde adskille det.
- Afskil København og Aalborg.
- I forhold til undervisningen (fællesundervisningen) er der først blevet meldt ud at dagen skal foregå med et oplæg og derefter arbejde med de problemer man har, med mulighed for sparring med undervisere fra de tre fag. Det er nu ændret til "klyngeseminar". Det giver ingen mening når udgangspunktet er at der er nogle problemer, som de studerende har svært ved, herunder hvordan fagene skal inkluderes. Vi har i forvejen to klyngeseminar, blandet andet et en uge efter fællesundervisningen. Vend tilbage til den oprindelige plan med et oplæg med udgangspunkt i fælles problematikker, så får man mere ud af det, og flere deltagere.
- det var en elendig gruppedannelsesproces på dette semester - det burde evt være holdt over to dage, så man kan nå at tænke og snakke om forskellige emner. I stedet blev man lige fanget der hvor man lige var, og det fungerer virkelig ikke særligt konstruktivt.

når der skal uploades noget, så sig det i god tid, i stedet for et par dag før!

moodle fungerer fint
- Jeg har desværre været lidt skuffet over dette semester. Jeg synes det har taget lang tid for mig at finde ud af hvordan fagene hænger sammen og hvad tanken bag har været. Jeg har desværre desuden følt på dette semester ikke har været helt vished blandt underviserne om hvad de andre undervisere underviser i, i fagets øvrige lektioner.
- rækkefølgen
adskille temaer.
det var helt rodet

Hvor lang transporttid har du til studiet?

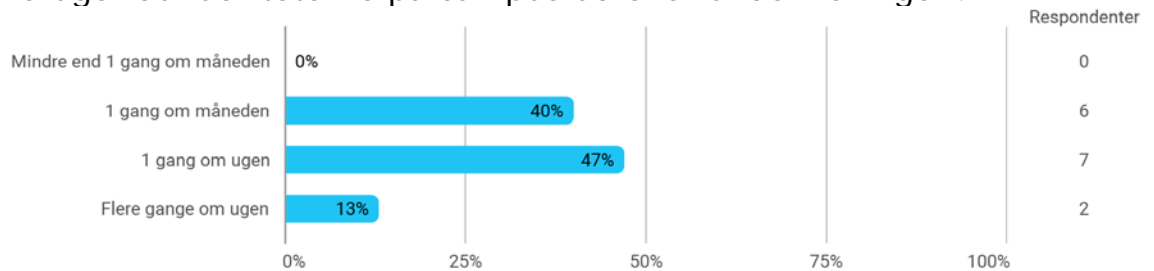


8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

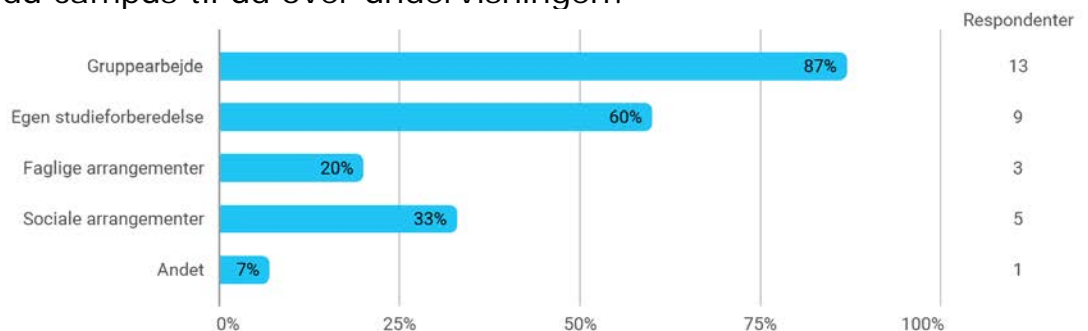
Bruger du faciliteter på campus ud over undervisningen?



Hvor ofte bruger du faciliteterne på campus ud over undervisningen?



Hvad bruger du campus til ud over undervisningen?



Hvad skulle ændres hvis du skulle komme oftere på campus?

- Jeg bor langt fra, så det ville ikke være aktuelt for mig.
- Det er helt skørt at skulle arbejde så meget i grupper, når der er så få grupperum.
- En bedre læsesal.
- Jeg har ikke lyst til at komme oftere på Campus, da jeg har et bibliotek der ligger tættere på mig selv.

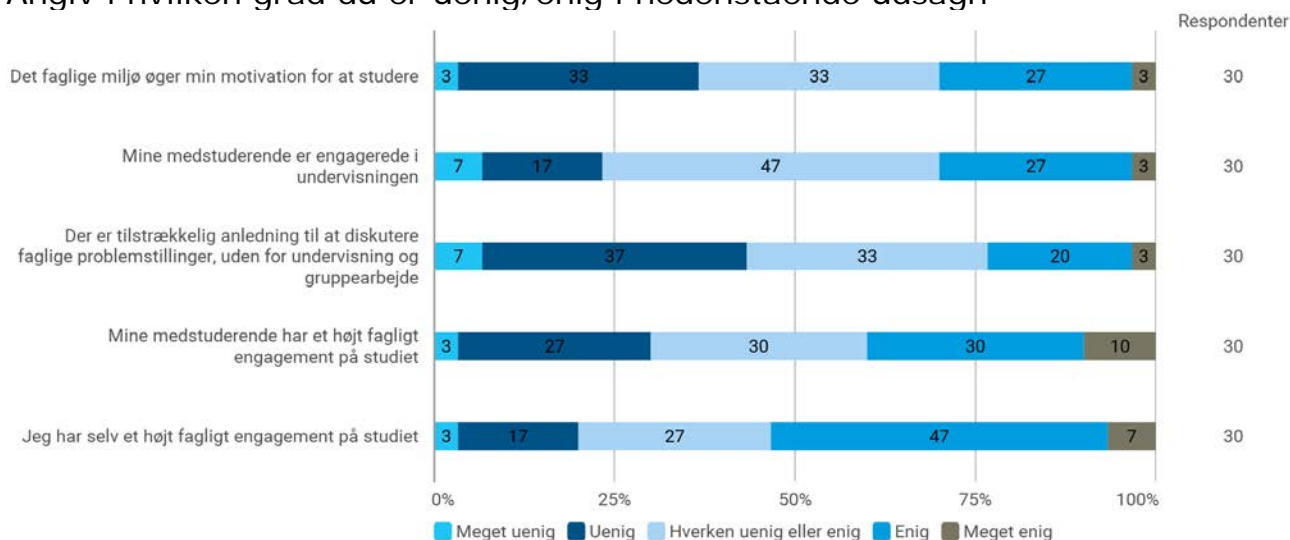
Men det skulle da lige være møblerne, som ikke er særlig gode at sidde at læse i.

- Flere aflukkede rum, så man var sikker på at kunne sidde i fred og ro.
Billigere mad og kaffe.
- Bor i Odense. Vil ikke komme derover mere end højst nødvendigt
- Der er meget dødt der ude. Føler det helt som en spøgelsesby efter kl. 15. Hold gerne kantinen længere åbent
- Bedre læsesal og grupperum man har ofte en følelse af at være de eneste studerende.

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

- Flere steder at slå sig ned ud over kantinen
- Relevante foredrag
- Det skulle være tættere på min hjemby
- Bedre studierum. Mere fokus på studiemiljø og sammenhold fra starten af.
- Fri fitness
- Tættere på mit hjem
- bedre læsesale! der er én med omkring 20 pladser. Det er helt hul i hovedet på et universitet. Tit er grupperummene optaget og der er ikke nogle hyggelige områder. Det hele er meget sterilt
- Min transporttid. :) Og det er har jeg ikke så nemt ved.
- nu man har fået et fitness center, dog uden omklædningsrum og luckers. Men det er et godt start.
- Ikke noget

Angiv i hvilken grad du er uenig/enig i nedenstående udsagn



Forslag eller kommentarer til det faglige studiemiljø

- Jeg oplever at jeg får gentaget rigtig meget af det jeg havde på bachelorniveau. Hele organisationsfaget har jeg allerede haft og det samme med videnskabsteori og metode. Det gør at jeg dette semester ikke har haft særlig højt engagement og tit er gået midt i forelæsningen, fordi jeg tænkte at det var spild af tid. Det er rigtig ærgerligt. Jeg er med på at nogle ting er gentagelser, men det har simpelthen været for meget på dette semester.
- Jeg er enormt utilfreds med studiemiljøet. Det skyldes flere ting
 - Mine medstuderendes manglende engagement. Jeg er bekendt med, at flere blot er på studiet for at for at kunne stige et løntrin. Bevidstheden om det, er ikke motiverende.
 - Mine medstuderende tager ikke ansvar for egen eller fælleslæring - vi er nogle sløv padder
 - Vi formår ikke at løfte faglige diskussioner - måske fordi de ikke faciliteres, måske fordi vi ikke selv er i stand til det.
- På det her semester har det generelt været svært at følge med.

Der har ikke været nogen sammenhæng i undervisningen, ligesom på det sidste semester. På det sidste semester gik man hjem med følelsen af, at have lært noget til hver forelæsning.

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

Det her semester er simpelthen så dårligt skruet sammen og det bekymrer mig, at vi skal skrive en opgave om organisationsteori og samtidig op og forsvare den - jeg tror måske 99% fra hele holdet, ikke har nogen ide om, hvad det er.

Jeg synes der har manglet struktur og bedre undervisere - undervisningen har været for flyvsk og ikke brugbar.

Der er blevet nævnt begreber i flæng og koblet op på lidt virkelighed (praksis), men når man ikke har haft et fag som fx organisationsteori før, så bliver man simpelthen nødt til, at tage det hele fra scratch og nærmest tale til folk som om, at de aldrig har hørt ordet organisation før.

Det kan være 'hvad er en organisation, hvordan opstår en organisation, hvordan opstod de første organisationer' - så man har noget baggrundsviden, inden man hører om 'kultur i organisationer osv.' - man har ikke en jordisk chance for at forstå det.

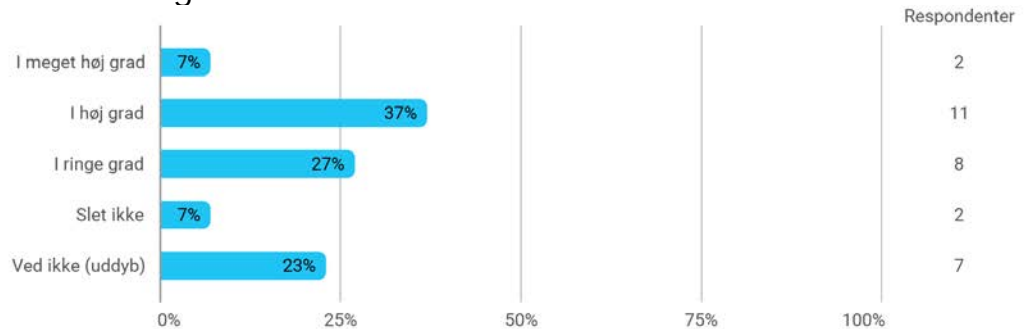
- Mit engagement er dalet gevaldigt. Jeg synes dette semesters forelæsninger har været meget kedelige (med undtagelse af organisation ved Janne og Katrine, og har ikke forstået meningen eller sammenhæng i undervisningen.
Der mangler tid til, at man fx opdeles i mindre gruppe, så man kan drøfte forelæsningen og teksten. Fx som man gør på engelske universiteter. Der er intet engagement eller deltagelse på vores hold
- Jeg forstår godt baggrunden for, at underviseren ofte indlægger gruppearbejde. Men for mig personligt er det sjældent frugtbart. Jeg kommer for at høre en underviser dele ud af sin (oftest) meget store viden. Ikke for at høre mine medstuderendes holdninger/gisninger. Vores delte uvidenhed bliver sjældent til mere end det: delt uvidenhed
- Vi har aldrig lært hinanden ordentlig at kende og der er begrænset med faglige diskussioner. Jeg ved ikke om det relationelle har en betydning, men min erfaring er, at det kan gøre en forskel og det vil give et rum for mere tillid.
Vi har været så presset på det her semester med både undervisning og projekt samtidig at folk ikke har overskud til at mødes og drøfte relevante og gode faglige tiltag.
- Mindre gruppearbejde. Der tages ikke tilstrækkeligt højde for de af os, der kommer fra mange år i praksis og ikke oplever behov for at lære at arbejde i grupper. Det er fint med sparring i det faglige - men det kunne være godt, hvis det i højere grad kunne være et aktivt tilvalg i stedet for tvungent samarbejde som ikke altid giver mening. Og det handler ikke om, om man rent menneskeligt kan begå sig i en gruppe - men mere om, at man måske har rigeligt andre muligheder for faglig sparring end den tvungne udgave.
- på M2 har fagene hængt virkelig dårligt sammen - nogle af underviserne ved ikke hvad vi har om i de andre fag, og der mangler helt klart fokus på det teoretiske - giv os mange flere eksempler på teorier vi kan bruge i vores analyser i projektet. Det er ofte en masse snak, og meget lidt konkret man faktisk kan bruge i projektet.

På 1. semester hang alt det her meget bedre sammen.

- Det er eget ansvar så det er ikke noget underviserne kan være med til at ændre

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

Trives du på dit semester og/eller din uddannelse?



Trives du på dit semester og/eller din uddannelse? - Ved ikke (uddyb)

- Trives OK
- Jeg trives, men kun med min gruppe, de andre socialiserer vi ikke rigtig med. Det er meget opdelt i de projektgrupper man nu engang er en del af.
- Snakker kun med min projektgruppe da jeg startede på mit nuværende hold i februar
- Møder op, får undervisning, tager hjem igen. Jeg har ikke valgt denne uddannelse for at få et socialt fællesskab. Trives fint i min studiegruppe
- Synes ikke studiet er som jeg forventede
- Jeg er meget forvirret over nuværende semester, hvorfor jeg ikke ved hvad jeg skal mene eller tænke om
- Både og. Feltet er interessant, men der har været nogle problemer.
- jeg kender ikke nogen

Hvorfor/hvorfor ikke

- Trives okay, da jeg synes at undervisningen generelt er spændende. Trives mindre godt, da jeg tit synes undervisningen tager alt for meget hensyn til de studerende, der kommer fra socialrådgiveruddannelserne. Det betyder at jeg nogle gange ikke får så meget ud af undervisningen, men brugt 4 timers transport.
- Jeg synes det er et spændende felt
- Ja jeg trives, men ikke med ret mange af de studerende. Vi holder os mest til vores projektgrupper. Vi fik aldrig bygget et socialt stærkt bånd på tværs af alle de studerende på uddannelsen, trods det at jeg oprettede et socialt udvalg. Der var ikke særlig megen interesse for at være sociale sammen på universitetet. det skyldes måske at mange "har de venner de har brug for" og at en del pendler samt har børn/familie/jobs mm.

Det er dog en skam synes jeg selv.

- Lige på det her semester har det sociale været okay, fordi jeg havde en god gruppe. Ellers ser jeg ikke mine studiekammerater i social sammenhæng
- Snakker kun med min projektgruppe da jeg startede på mit nuværende hold i februar
- Jeg synes det er en udd. på alt for lavt niveau. Jeg ser enormt mange problematikker, både af lavpraktisk og mere generel karakter.
 - Få sammenhæng mellem de enkelte undervisningsgange. Der er SÅ mange gentagelse! Det duer

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

ikke, at nå vi har så lidt undervisning at det vi så bliver undervist i, er gentagelser fra en anden undervisers forelæsning. Mere kommunikation mellem underviserne.

- Lad være med altid at tale til laveste fællesnævner! Det er enormt demotiverende og løfter ikke det faglige niveau. Vi er en broget flok - i min optik en for broget flok til, at uddannelsen formå at håndtere det, så det bliver en fordel. Undervisningen bliver på et for basalt niveau, fordi det skal sikres at alle er med - uanset faglige baggrund.

- Jeg synes undervisningen har været spændende i største delen af tilfældende
- Jeg trives først og fremmest, fordi jeg er glad for at læse videre.

Jeg trives mindre på dette semester, fordi jeg ikke føler mig tryk i undervisningen. Jeg føler ikke jeg får noget brugbart med hjem og jeg ved, at det forventes at man selvfølgelig læser alt ved siden af - hvilket jeg 80% af tiden gør.

Men her der kan jeg starte forfra, når jeg skal læse op til eksamen - fordi det hele har været så flyvsk.

Jeg havde håbet på, at jeg kunne analysere en organisations opbygning nu og kende forskel på de forskellige organisationer - men det kan jeg desværre ikke.

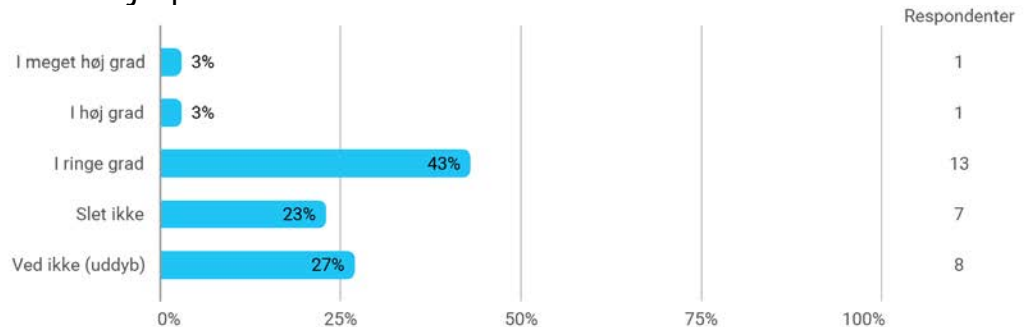
- jeg deltager ikke selv så meget i det sociale ud over gruppearbejde
- I høj grad. Jeg trives på uddannelsen, men har ikke fundet dette semester særligt interessant og velplanlagt
- Møder op, får undervisning, tager hjem igen. Jeg har ikke valgt denne uddannelse for at få et socialt fællesskab. Trives fint i min studiegruppe
- Jeg oplever intet tilhørsforhold. Kender 6 af mine medstuderende efter 1 år
- Jeg oplever, at dette semester har været meget usammenhængende sammenlignet med første semester. Dette har bidraget til en nedsat oplevelse af at trives.
- Det har været vanskeligt at få tid til at fordybe sig på det her semester.
- Forelæsningerne er godt beskrevet, så man ved hvad man skal og hvornår og god introduktion til opgave og semestret.
- Jeg er meget forvirret over nuværende semester, hvorfor jeg ikke ved hvad jeg skal mene eller tænke om
- Specielt det med forelæsningstider, som ligger om eftermiddagen, har gjort det svært at nå både at studere og have et liv med interesser ved siden af studiet. Det har desuden været svært at se hvordan alle forelæsningsgange har skullet hænge sammen. Desuden synes jeg at uddannelsen nogle gange tager lidt meget udgangspunkt i at hive socialrådgiverne med.
- Der er ikke sammenhæng/en rød tråd på semesteret og det har fået mig til at genoverveje studiet
- Jeg er glad for studiet, fagene, mine medstuderende og opbygningen af studiet!
- Jeg har det fint med mit studievalg, men jeg er ikke begejstret. Socialt er det fint, det faglige niveau er ikke særlig højt. Jeg finder dog fagene spændende og selve eksamensprojekterne og formen er jeg glad for.
- Folk er søde, men meget forskellige og der er ikke et særligt godt sammenhold på årgangen, synes jeg.

Jeg synes mange af problemstillingerne er spændende, men det er super demotiverende for min egen indsats, at der ikke er godt nok styr på det faglige, underviserne imellem.

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

- Jeg trives godt blandt mine medstuderende synes jeg, men dette semester har skuffet mig. Jeg synes ikke det har indeholdt det samme høje faglige niveau som på det forrige og jeg føler heller ikke at der har været lige så god sammenhæng fagene og undervisningen imellem.
- fordi man lærer sjældent at kende nogen. Danskerne er ekstremt lukket og passer deres eget.
- trives fint
- gode undervisere og flinke medstuderende

Er der et godt socialt miljø på din uddannelse?



Er der et godt socialt miljø på din uddannelse? - Ved ikke (uddyb)

- Folk socialisere sig ikke
- Deltager ikke i sociale arrangementer pga andre prioriteringer
- Jeg benytter det ikke, da jeg har familie og 2 handicappede børn
- Jeg delager ikke i det sociale, da jeg har lang rejsetid
- Neutralt.
- Hverken/eller
- Men jeg har fået nogle gode venner.

Hvad er efter din mening årsagen/årsagerne til, at der er et godt socialt studiemiljø?

- Jeg synes ikke nødvendigvis at det sociale studiemiljø er godt. Det er ok, men det er ikke min opfattelse at der planlægges mange sociale arrangementer, og fx. årsfesten på aau var kun et tilbud i Aalborg. Kunne være fint hvis aau kunne bakke bedre op om at få arrangeret sociale arrangementer.
- Jeg synes ikke der er et godt socialt studiemiljø
- Det mener jeg ikke der er.
- Det er der ikke.
- Det mener jeg ikke der er
- Folk har lyst til at der er et socialt miljø. Det virker ikke som om der er interesse herfor, hvilket jeg tænker skyldes folk har børn, arbejde, er voksne og etablerede

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

- Dygtige, kompetente og søde studerende og undervisere
- Det ved jeg ikke.

Jeg deltager primært kun i undervisningen, fordi jeg ønsker at blive fagligt udfordret og lære en masse. Det sociale betyder ikke så meget for mig lige nu. Men det betyder noget for mig, at jeg gennemfører og klarer det godt.

- Jeg ved ikke om der er et godt socialt miljø.
- jeg ved ikke om der er godt socialt studie miljø da jeg ikke har deltaget i arrangementer udenfor det faglige. men mit indtryk er at folk trives. det må på voksen uddannelser være op til den enkelte at opsøge det sociale hvis de ønsker at deltage i dette.
- Ved ikke
- Der er ikke noget socialt studiemiljø
- Intet socialt i opstarten af semesteret. Man kommer til forelæsningen, lytter under hele forelæsningen, og så går man igen.
- Det mener jeg ikke, at der er. Kendskabet til hinanden (eksempelvis hvad folk hedder) er utroligt ringe. Folk taler med dem de "plejer" mig selv inklusive. Der er ingen rammer, hvor vi kan lære hinanden at kende bla fordi holdet var så stort til at starte med.
- I starten af studiet forsøgte nogle af de studerende at skabe et fælles tredje, hvor der var et par sociale arrangementer, hvilket rystede os mere sammen.
- Er ikke nødvendigvis enig i, at der er et godt studiemiljø
- Der er altid nogen der er gode til at sige hvis de sidder i køkkenet og får en øl og er gode til at invitere andre med...
- Ved ikke
- Jeg har ikke kendskab til det sociale miljø, da jeg har lang rejsetid og derfor ikke deltager i dette.
- Flere af de andre studerende har fra starten været opsøgende og nemme at snakke med
- Det er en kandidatuddannelse, så folk er der ikke i så høj grad for det sociale som på en bachelor
- Alle er super søde.
- folk er åbne, søde og modne
- Ikke så godt sammenhold. Burde måske havde været flere sociale arrangementer i starten, så folk lærte hinanden at kende, på kryds og tværs.

tror også en faktor er, at mange bor langt væk, har børn og har job.

Mit indtryk er at nogle tager denne uddannelse for at gå op i løn som socialrådgiver, og ikke nødvendigvis fordi de interesserer sig sindssygt meget for problemstillingerne.

Tutorarbejdet kunne godt have været væsentligt bedre.

- samvær. Uformelle sammenkomster.
- der er nogle der godt gider at sætte forskellige tiltag i gang
- der mangler engagement på semesteret

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

Hvad er efter din mening årsagen/årsagerne til, at der ikke er et godt socialt studiemiljø?

- se tidligere besvarelse
- De studerende er meget etablerede og det sociale fylder ikke meget
- At vi ikke har fælles bachelor baggrund og at der ikke skabes en god social sammenhængskraft ved opstart på kandidaten.
- Jeg er pendler, så jeg kan ikke være med til så meget efter undervisning, og i undervisningen sidder de fleste med deres projektgruppe. Derfor er det svært at være en del af et socialt miljø.
- Folk er ikke interesserede i det
- Årgangen består af mange studerende der har været ude på arbejdsmarkedet, som selv har familie og en masse at se til. Derfor prioriteres studiemiljøet fra.
- Det ved jeg ikke. Indretningen måske..
- Aner det ikke
- se tidligere besvarelse.
- Vi læser på en kandidatuddannelse, hvor det sociale måske ikke er prioriteret af særligt mange.
- Der er ikke noget
- Ditto
- Havde ikke fattet konceptet, så har svaret under spørgsmålet om godt studiemiljø i stedet
- Dette skyldes forskellige prioriteringer og forskellige udgangspunkter i livet generelt.
- Vi kender ikke hinanden og folk smutter i gruppearbejde, så der er heller ikke mulighed for det. Socialt er der heller ikke nogle der tager initiativ til ret meget inklusiv mig selv og når de gør er der begrænset med opbakning.
- Der er rigtig mange der kommer langvejs fra og har børn. Ligeledes ligger rigtig mange af undervisningstimerne dette semester fra 1230-1615 g mange skal nå at hente børn efter forelæsningerne. Hvis lektionerne lå noget mere fra 8-12 el 10-14, så tror jeg flere ville blive til aktiviteter/hygge.
- Jeg har ikke kendskab til det sociale miljø, da jeg har lang rejsetid og derfor ikke deltager i dette.
- Der er ikke så stor tilslutning til fælles arrangementer som eks. fredagsbarer (om end det sker en gang i mellem). Der er altså ikke den store tilslutning til at ses udenfor forelæsningerne.
- Se tidligere svar
- Det er der.
- der er mange, der har børn, folk er forskellige steder i livet, der er en del pendlere, og generelt har folk allerede et stærkt socialt netværk, da de færreste er nytilflyttere
- læs forhenværende
- lange undervisningsdage. Man kan kun klare de 4 timer undervisning. Der er ikke tid til at socialisere.

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

- jeg går ikke på studiet for at være social men for at lærer noget
- Vi har for travlt med at studere, arbejde etc.

Er der nogle aktiviteter eller tiltag på dit semester og/eller din uddannelse, som har betydning for det sociale studiemiljø?

- se tidligere besvarelse
- Nej
- Nej
- Næ
- Gruppedannelse
- Jeg synes det er dejligt når der tages initiativer, fra studerende. SÅsom "nu går vi fælles til fredagsbar"
- Der er ingen tiltag sat i værk fra studiets side. Vi har selv forsøgt at få noget op at stå.
- Fredagsbar osv.
- Fredagsbar, tror jeg er det eneste.
- Nej
- Ved ikke
- Nej
- Ja
- Jeg ved ikke lige, hvilke aktiviteter/tiltag der menes. Kan ikke lige komme i tanke om nogen.
- Blandt andet at man har mulighed for/prioriterer at se hinanden udenfor de faglige rammer.
- Ikke indtil nu
- Køkkenet er et godt sted. Ellers er jeg nok ikke den der er mest social pga familie...
- Ved ikke
- Jeg har ikke kendskab til det sociale miljø, da jeg har lang rejsetid og derfor ikke deltager i dette.
- Fredagsbaren
- Der er et intern udvalgt på holdet som af og til forsøger med initiativer
- Fredagscafe
- Ærligt.. nej
- fredagsbar. ofte et lille bitte fremmøde.

det var nogle synhavsarrangementer i starten, som også var fine.

Der mangler generelt nogle traditioner, tror jeg.

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

- Nej
- Nej
- ved ikke

Har du nogle forslag til, hvad uddannelsen kan gøre for at forbedre det sociale studiemiljø på dit semester/din uddannelse?

- se tidligere besvarelse. Og måske lægge undervisningen kl 10-14, så forældre kan nå at aflevere og hente deres børn. Tit er der mange, der ikke har mulighed for at deltage i undervisningen pga. tidspunktet undervisningen lægger.

Hvis folk kan deltage i undervisningen, er der bedre mulighed for at vi bliver en mere integreret klasse.

- Ved ikke
- Lægge mere vægt på at skabe noget socialt sammen ved opstart af semesteret. Fx gennem en længere proces/periode. Samt sikre at tidligere studerende er med til at stifte sociale udvalg mm. Desuden kunne der være særlige aktiviteter/arrangementer kun for kandidater på socialt arbejde, så man også mødtes på tværs af semestrene samt fik anledning til at interagere mere.
- Længere gruppedannelsesforløb så det ikke er så kaotisk
- Vær tro imod det i prædiker de første par dage, om forskellighed er godt. Vi benytter ikke forskelligheden ellers.
- Jeg synes det er ok at folk vælger dette fra.
- nej - desværre har jeg ingen forslag
- Mindre stress! Der er ikke tid til ret meget andet end at skrive projekt og gå til undervisning.
- Nej
- Nej
- Nej
- Jeg tror at, hvis undervisningen blev lagt som heldagsundervisning i stedet for enten formiddag/eftermiddag, så ville det sociale komme af sig selv. For så er man tilstede fx til frokost
- Nej.
- desværre ikke, vi er travle studerende med både projektarbejde, undervisning og jobs. Personligt ligger min prioritet ikke på studiet i forhold til det sociale, det handler om mine tidligere relationer og bibeholde dem.
- Nej
- Nogle flere sociale arrangementer på 1. semester og noget mere teambuilding på hvert semester. Jeg tror folk gerne vil lære hinanden bedre at kende - men det skulle nok have været tidligere på semestret/uddannelsen
- Jeg har ikke kendskab til det sociale miljø, da jeg har lang rejsetid og derfor ikke deltager i dette.
- Bedre studie/socialt -rum.
- Ikke umiddelbart

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

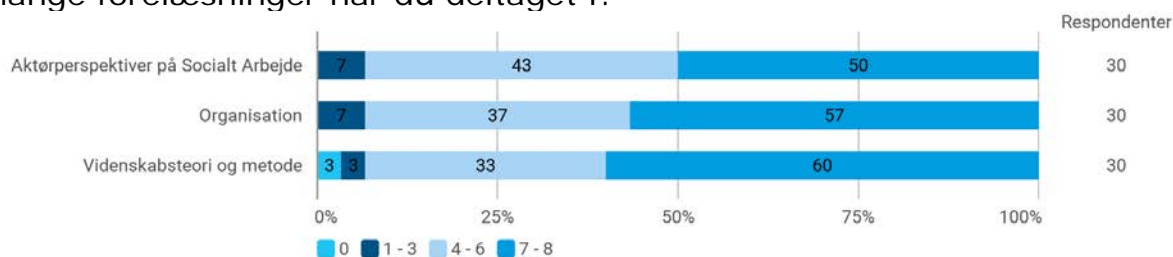
- skab nogle traditioner og nogle sjove tiltag. Udnyt området bedre. Lav en fredagsbar, der ikke er indrettet som en voksenbørnehave i farverne.
- engang i mellem fælles morgenmad, man kunne har noget med selv.

også måske den første måned burde man have et skilt med sit navn på, for, i det mindste, at vide, hvad de andre hedder.

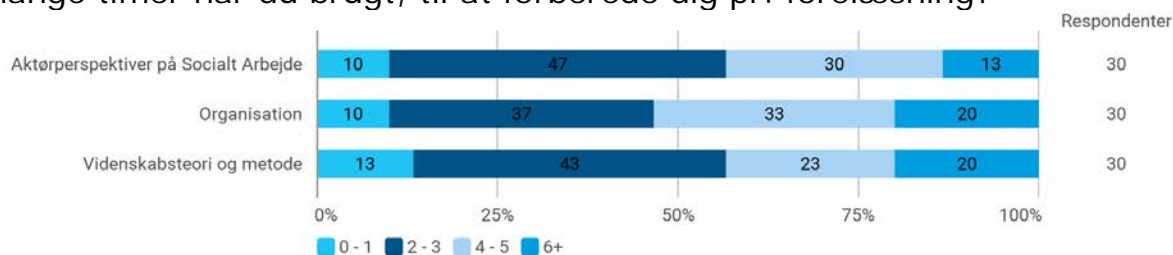
Fælles frokost engang i mellem.

- nej

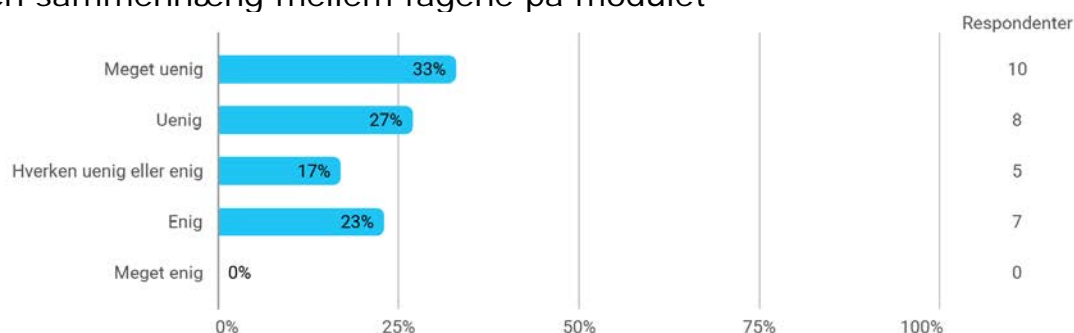
Hvor mange forelæsninger har du deltaget i?



Hvor mange timer har du brugt, til at forberede dig pr. forelæsning?

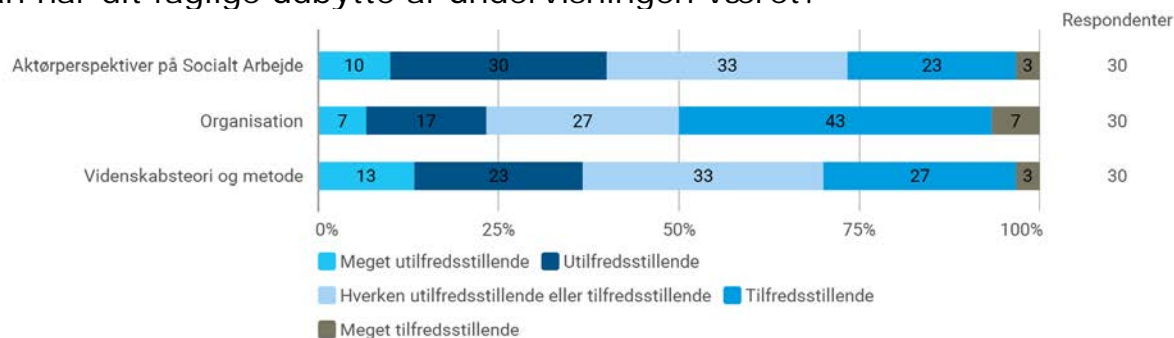


Jeg oplever en sammenhæng mellem fagene på modulet

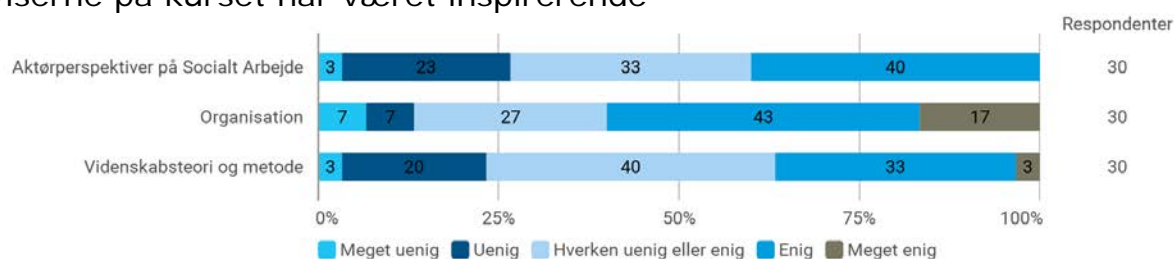


8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

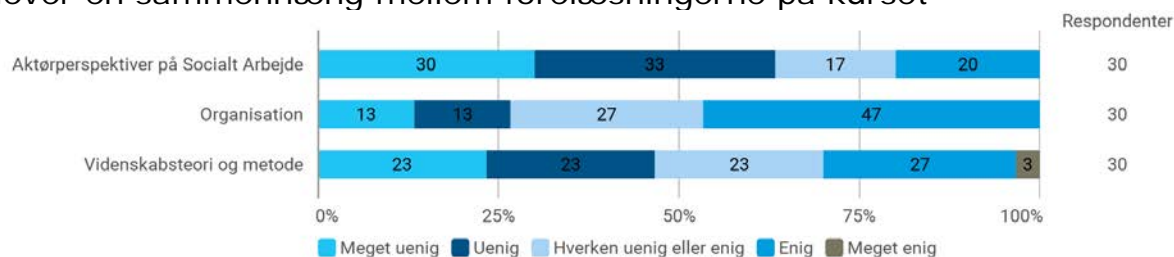
Hvordan har dit faglige udbytte af undervisningen været?



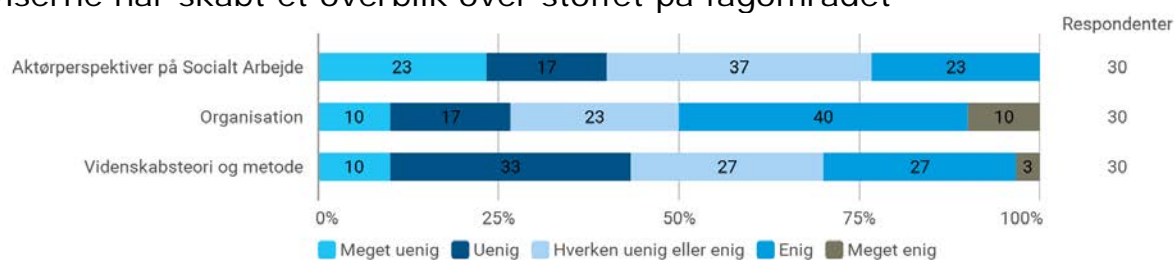
Underviserne på kurset har været inspirerende



Jeg oplever en sammenhæng mellem forelæsningserne på kurset

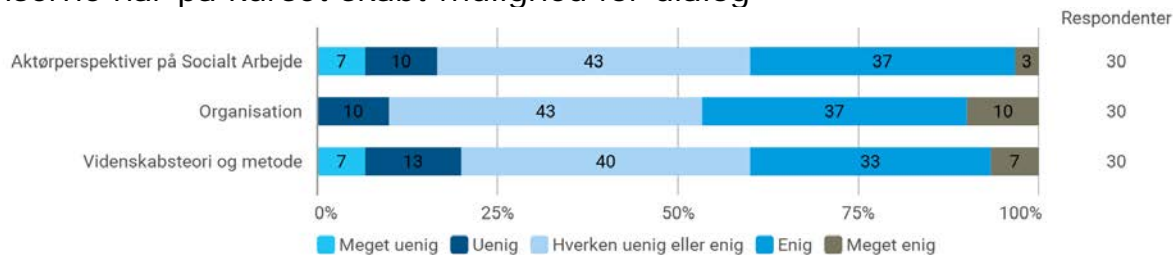


Underviserne har skabt et overblik over stoffet på fagområdet

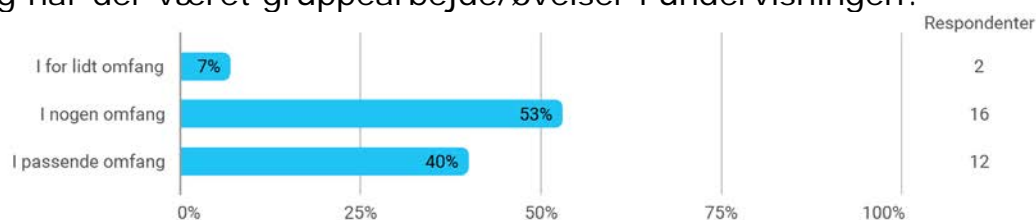


8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

Underviserne har på kurset skabt mulighed for dialog



I hvilket omfang har der været gruppearbejde/øvelser i undervisningen?



Har nogle af underviserne været særligt gode til at formidle/inspirere/skabe overblik etc.?Angiv hvem og skriv kort hvordan

- aau må arbejde lidt med udtømmende kategorier. I sidste spørgsmål svarede jeg "I nogen omfang" til spørgsmål om gruppearbejde. Jeg ville gerne svare at der var for meget gruppearbejde i undervisningen, men det var ikke en mulighed. Grunden til at jeg synes, der er for meget gruppearbejde er, at jeg ikke synes, der bliver samlet ordentligt op fælles, og jeg derved ikke får særlig meget ud af gruppearbejdet.
- Janne Seemann, gennem arrangement, spontanitet og åbenhed formår hun at få alle med, og være mindre højtidelige, og lader samtalerne bære os videre.
Søren Juul, tydelig og klar fremstilling af forskellige perspektiver og god inddragelse af studerende.
Merete Monrad, klar og tydelig og god til at simplificere det komplicerede, så det gøres forståeligt og mere tilgængeligt.
Morten Frederiksen er også virkelig dygtig til at formidle klart og tydeligt og komme rundt om meget på kort tid, så man føler et stort udbytte af undervisningen.
- Ikke rigtig
- Janne og Merete er gode og behagelige formidlere
- I har en række gode undervisere tilknyttet, men det virker nogle gange som om de er begrænsede i hvad de kan, vil og skal gøre med undervisningen. Den løftes ikke. Det skyldes især også os som hold, som en total uengageret flok der ikke evner/lyster at reflektere over det der møder os.

Ninna Meyer - igen, et løft. Er god til at arbejde med begreberne og tør gå ind i kompleksiteterne.
MEN GØR DET GERNE MERE!

- Søren Juul fik til sidst samlet godt op på videnskabsteori, samt sammenhængen i fagene.
- Jeg synes vi har haft én god forelæser

Merete Monrad, som forstår at gøre ting konkrete og forståelige. Hun er altid super dygtig og formidler viden på en god måde. Hun holder sig ikke til sin powerpoint, men forklarer det der står på powerpointen på en anden måde.

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

Nærmest alle andre undervisere, der kan man kopiere PP og der kommer ligesom ikke noget nyt.

- Søren Juul i videnskabsteori.
- vi har på dette modul haft mange forskellige undervisere, hvilket kan være forvirrende til tider.
- Særligt har Søren Juul har som sædvanligt være tydelig i sin undervisning. Det samme gælder Monrad i aktørperspektiver og kvantitativ metode.
- Merete Monrad er rigtig god til at forklare og meget anerkendende, når der stilles spørgsmål.

Ninna er meget inddragende og anerkendende i hendes tilgang - og god til at forklare og variere hendes undervisning alt efter, hvad der efterspørges.

- Ja i organisation: Janne og Katrine.

Og Søren Juuls ekstra undervisning i videnskabsteori - det var skide godt. Den måtte meget gerne ligge både i starten og slutningen af semesteret

- Ninna Meier, Søren Juul, Merete Monrad og Dorte Caswell er bare dygtige til at formidle! Og har styr på deres stof.
- Organisationsunderviserne, Søren Juul og Merete Monrad har formået at formidle deres viden på profilerende vis. Der har været klar sammenhæng mellem det, der har været opgivet litteraturmæssigt og indholdet i de pågældende undervisningsgange. Der har ydermere været plads til dialog.
- Janne Seeman og Nina - hun formår at aflæse os som studerende og skifter retning når hun kan se vi er hægtet af.
- Janne seeman
- Videnskabsteori: Det var rigtig godt at Søren Juul kom til på Videnskabsteori og "hev" den hjem - Søren formåede sammen med Merethe og Morten at give et godt overblik og godt indblik og gennemgang af lektionernes pensum. Undervisning af

Organisation: Nina og Janne var rigtig gode til at formidle, skabe indlevelse og formåede at skabe et godt studiemiljø med tilpas inddragelse/gruppearbejde og tilpas med pauser.

- Nina Meyer har formået at skabe en undervisning der kan være opklarende og meget givende ud fra stof der kan være svært og er god til at skabe et overblik over det hun underviser i.
- Søren Juul. Han har været dygtig til at inspirere til brug af Honneths anerkendelsesteori.
- Merete Monrad og Søren Juul er gode til at formidle og gøre stoffet interessant og forståeligt
- Søren Juul
- Søren Juul er god til at gøre undervisningen spændende og præsenterer noget teori, som reelt kan bruges i projektet.

Rigtig mange på det her semester har ikke gjort dét.

- Merete Monrad, Søren Juul, Janne og Nina - er helt klart rigtig gode til at formulere sig og give lyst til læring. Det er definitivt de undervisnings gange der har været mest spændende og lærigt

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

Har du nogle kritiske kommentarer til nogle af underviserne? Angiv hvem og skriv kort hvilke

- De resterende jeg ikke har nævnt, har ikke gjort særligt indtryk i undervisningen.
- Jeg synes generelt underviserne er for optagede af at dele deres egne forskningsresultater i stedet for at formidle hele feltet som lektionen drejer sig om. Det er ofte svært at gennemskue, hvad vi skal bruge den konkrete viden til og det er en skam.
- specielt i videnskabsteori og metode kunne det have været rart at flere af teksterne var på dansk og jeg mener også det er her jeg har manglet mest viden da vi skulle begynde projektet. vi har anvendt meget litteratur som ikke er i pensum da vi ikke har kunne finde noget tilsvarende. specielt om hermeneutik og om epistemologi og ontologi begreber har vi manglet litteratur som forklarede tydeligere.
- Ingen bestemt.
- Ikke nogen decideret. Det har mere været strukturen som til tider har været svær at gennemskue.
- Sammenhængen og lektionerne i aktør perspektivet var meget forvirrende! Den røde tråd i undervisningen bør være tydeligere.

Jeg synes der har været for meget debat og inddragelse/case arbejde i undervisningen generelt. Jeg vil hellere have mere fokus teorierne og en grundigere gennemgang.

- en generelt usammenhængende tendens i undervisningen, stor set alle underviserne imellem. Der mangler virkelig at de forskellige undervisere sætter sig ned sammen og snakker om hvad der kunne fungere sammen, på kryds og tværs at de forskellige fag. De forskellige undervisere har ligesom hver deres interesseområder, og resten bliver ikke særlig vigtigt. Det er sindssygt svært at skulle koble de forskellige fag på en frugtbar måde, efterfølgende.
- Mange.

Forslag/kommentarer til undervisningen på modulet

- Ud fra mit synspunkt vil det fungere meget bedre, hvis 8. semester er valgfag istedet, da vi, studerende er på meget forskelligt niveau i forhold til indholdet i de forskellige fag.

Jeg ville også ønske at det var muligt at vælge at blive rigtig god til nogle metoder, istedet for at blive introduceret til alle metoder meget overfladisk.

For mig ville det give super god mening, da vi næsten alle sammen skal ud på arbejdsmarkedet og have forskellige job efterfølgende.

- Aktørperspektiver er det eneste fag, jeg føler at have fået noget ud af på dette semester. Jeg kunne dog godt have tænkt mig mere sammenhæng i faget. At man fx tog mere udgangspunkt i trekanten med stat, marked og civilsamfund og sørgede for at vi kom hele vejen rundt der. Det meste af det vi har fået undervisning i er inde for det offentlige og især kommunalt regi, og jeg er med på at meget socialt arbejde ligger her, men jeg synes det kunne være mere interessant at få mere af de andre dele af trekanten i spil i undervisningen.
- Faget aktørperspektiver var meget rodet - tror formålet det dette fag skal udpensles yderligere, jeg kan i hvert fald ikke se hvad jeg skal bruge det til på nuværende tidspunkt. Desuden var det hele meget fluffy og har svært ved at pege på konkrete teorier man eksempelvis kunne anvende i projektarbejdet, det var meget en sludder for en sladder.

Faget videnskabsteori og metode var jeg meget skuffet over. Kommer man med en bachelor har man haft gennemgået det hele på tidligere studier og så føles det som spild af dyrebare undervisningstimer. Forstår ikke hvorfor det er et krav for os som ikke er socialrådgiver mm. At vi

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

skal have haft samfundsvidenskabelig metode og VT når de andre ikke har haft det før. Derudover tror jeg so ialrådgiverne synes det har været alt for overfladisk, hvilket jeg godt kan sætte mig ind i hvis man aldrig har haft det før

- LØFT NIVEAUET!
SKAB SAMMENHÆNG!
DER SKER MEGET PÅ FELTET, MEN DE EMNER VI UNDERVISES I ER "KONSERVATIVE".

Hvad blev der er eks. feminisme, indvandring mv? Kig mod Sverige. De er pisse seje til det! Vær agil og følg med i hvad der sker

Det er et fag, der virkelig har potentiale, men som simpelthen ikke løfter opgaven.

- Jeg synes at der bør være et overblik over videnskabsteori i starten af semesteret.
- Først og fremmest, så må der gerne ligge mere undervisning i starten af modulet.

En ordenlig gennemgang af, hvordan fagene skal bruges i forhold til hinanden i projektet.

Dernæst skal der mere videnskabsteori på i starten, hvordan skal man kunne gå ud og indsamle empiri, hvis ikke har styr på forskellen på hermeneutik og fænomenologi fx.

- Overvej hvordan fagene spiller sammen! Der har været svært at spotte.
- god undervisning i aktørperspektiver og organisationsteori.
undervisningen i videnskabsteori og metode kunne godt have været mere uddybende og flere tekster på dansk eller en lærebog man kunne støtte sig til i pensum ville have været rart.
- Manglende sammenhæng. Det har ikke været et særlig god semester
- Generel kommentar: ville være lækkert, hvis teknikken fungerede og man kunne få opladet sit elektronik ved bordene!
- Et forslag på 1.semester var bl.a. en gennemgående case til de forskellige fagområder. Dette er der ikke blevet lyttet til, men det vil igen være min opfordring. Ydermere at VTM-undervisningen og litteraturen bliver mere struktureret, som i første skridt er... Næste skridt er...
- Aktørperspektiver har ikke bidraget med særlig meget relevant. Det er blevet for praktisk nært og teorier bliver ikke oplyst, det er meget vanskelig nu at sidde og skrive et projekt når vi primært kan henvise til underviserens forskningsprojekter.
Desuden er meget gennemgang fra Socialrådgiveruddannelsen og undervisningen har meget været gennemgang af opgivet litteratur. Forslag ville være, at man opgav og henviste til teorierne bag forskningsprojekterne (og opgav primær litteratur) .
Videnskabsteori: Er generelt svært, men kunne have været godt at starte med en overordnet præsentation, afslutningen med Søren Juul var meget god og brugbar!
Samlæsning: Det er i nødt til at gøre om, det fungere overhovedet ikke i københavn, man fik virkelig en følelse af, at det bare var noget der blev gjort fordi underviserne skulle. Det italesatte mange af underviserne også og det var også med til at gøre det en smule demotiverende. lav evt. 2 semestre i moodle 1. for aalborg og en for københavn, det vil måske gøre det mindre forvirrende!
Organisationsteori: Godt og brugbart indimellem for praksisnært.
- Markant ringere undervisning end på 1. semester. Der savnes en større sammenhæng el. færre undervisere. Det faglige udbytte i forelæsningserne har kun været til stede i Merethes, Mortens, Søren, Nina og Jannes lektioner og særligt aktørperspektivet har nærmest været spild af tid at komme til - måske fungerer samlæsning i Ålborg, hvor der er udenlandske studerende til stede - men den form for undervisning har på ingen måde fungeret i KBH og jeg har faktisk haft lidt ondt af de andre undervisere, fordi så mange er udvandret fra undervisning efter en lektion el 2.
- Lidt bedre sammenhæng af de forskellige fag og desuden forklaring af hvad organisationsteori og (især) aktørperspektiver går ud på og skal/kan bruges til.

8. SEMESTER UNDERVISNING KØBENHAVN

- Mere rød tråd og koordinering mellem underviserne, så der ikke er så mange gentagelser. Måske en metodegrundbog og videnskabsteorigrundbog i stedet for tekster hist og pist - dette er vi mange der mener ville have hjulpet MEGET
- Mere redegørelse og introducerede undervisning.

Første håndskilder/teorier.. i stedet for at læse en andens fortolkning af en teori, giv os teorien! Det ville gøre det nemmere at bruge i semesterprojektet.

- Det jeg er vældig utilfreds med er de muligheder, som I giver de studerende. Særligt synes jeg, at opbygningen af 9. semester er virkelig kritisabel. Personligt havde jeg fået et praktikplads ved en privat konsulentvirksomhed - Marselisborg Consulting -, men da de ikke kunne godtage, at jeg stort set ikke kunne komme på arbejde i 2 måneder i det kommende semester, så var jeg nødt til at tanke nej til jobbet. To fra min studiegruppe har valgt at forlænge deres kandidat, da de har fået praktikstillinger, hvor de heller ikke kan få lov til at gå ned i tid i september og oktober. Der er jo ikke nogen gode praktiksteder, som vil have en, hvis man kun kan være der nov-jan. Det begrænser virkelig ens muligheder for at opbygge et godt cv
- snak sammen underviserne imellem
- 4 timer er for lang
- Der mangler virkelig en rød tråd igennem modulet - det virker meget fragmenteret - så har man lidt om globalisering, lidt om frivillige lidt om aktører i kommuner men ikke nogen opsamling eller et overblik - ligeledes ift. videnskabsteori - det er i forvejen rigtig svært og der gives ikke nogen rammer for: det er det her man skal beskæftige sig med, og vi har de her forventninger - det er svært når man ikke kan navigere i det, fra start at undervisnings gangene ikke kobles i VTM. organisations teori har været rigtig godt og lærigt - dog alt for meget gruppe arbejde hvor der ikke kom noget nyt frem, men bare en opremsning af pensum. det var ligeledes ærgeligt der ikke var opsamling her.-
Endvidere så stod der vi havde en dag med tre undervisere hvor man kunne arbejde i gruppe og så bliver det lavet om til klynge!! - det syntes jeg var rigtig kritisk når nu man havde spørgsmål til nogle af de andre undervisere - jeg tror ikke jeg forstod hvorfor man ændrede det fra en god idé til klynge igen.