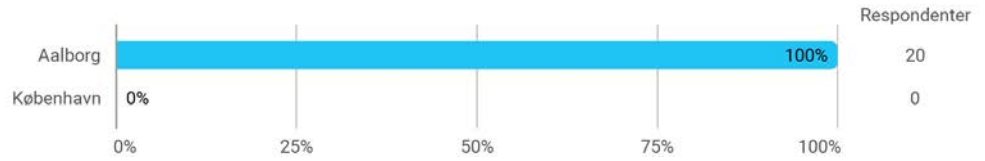
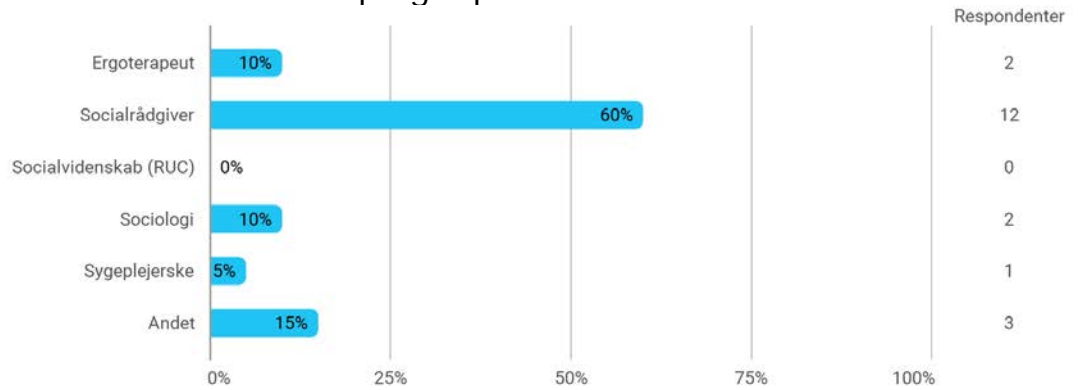


## 8. SEMESTER UNDERVISNING AALBORG

Hvilken by studerer du i?



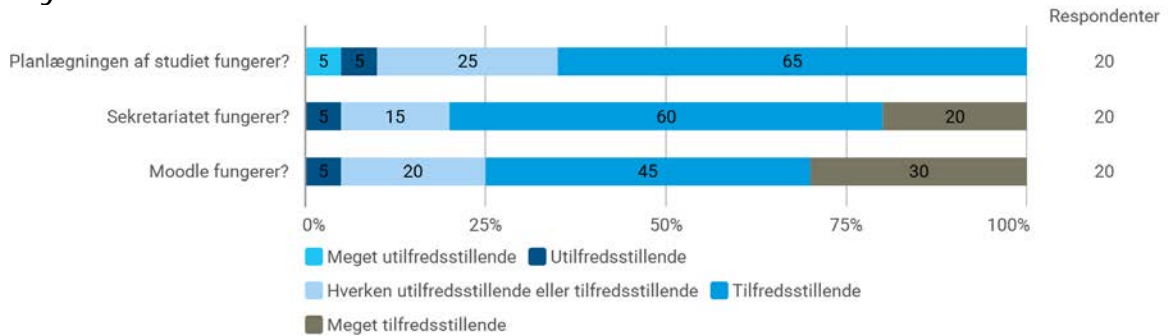
Hvilken bacheloruddannelse er du optaget på studiet med?



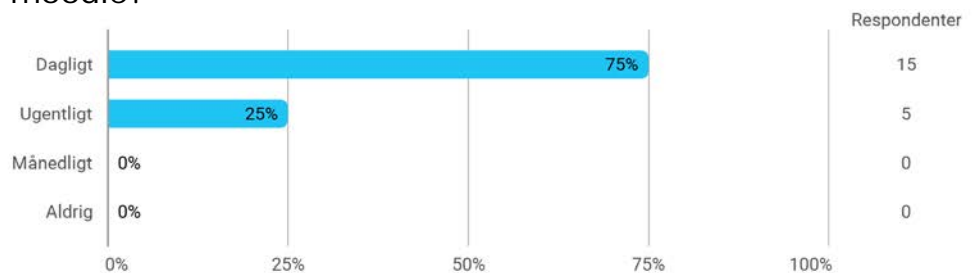
Hvilken bacheloruddannelse er du optaget på studiet med? - Andet

- Psykologi
- Statskundskab
- Idéhistorie

Hvordan synes du:



Hvor ofte bruger du moodle?



## Forslag eller kommentarer til planlægningen af studiet, sekretariatet og moodle

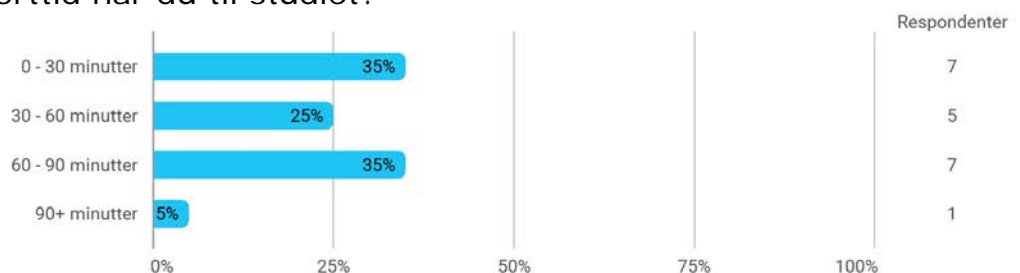
- At man har et system der er bygget op med roller, dvs. at jeg som studerer kandidat i socialt arbejde, automatisk indstilles til de rum og fag, info som er relevant for mig. Der udover kan jeg evt. selv føje noget til efter eget valg. Syntes det er underligt, med It uddannelser på stedet og høj faglighed den vej og så er det så rodet. Gør det mere bruger venligt. Hvorfor er skemaet lavet både for KBH holdet og AAU holdet i samme dokument, forvirrende og dumt lavet. For os der kommer langvejs fra tager afsted 2 timer før en lektion, så hvis en lærer bliver syg, så meld det ud så hurtigt som muligt. Så slipper man for at køre knap 400 kilometer uden grund.
- Fællesundervisningen har været meget ift at man 1 feb allerede skal begynde at tænke på problemformulering og projekt.

Dette var en super idé, men alt for uoverskueligt ift antal timer.

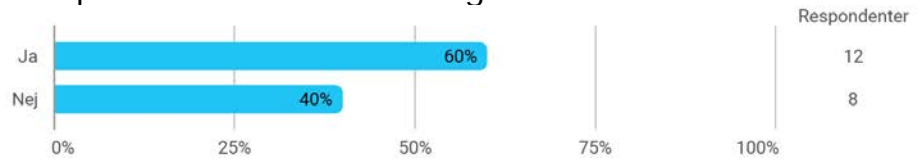
Man er meget stresset når man skal køre projekt sideløbende og læse pensum OG være til undervisning.

- Planlægningen af studiet: Nogle undervisningstimer lå langt fra hinanden i tid. Måske der kan blive kørt forløb med de forskellige fag, så der ikke henvises til en tre uger gammel forelæsning
- Det ville være rart, hvis Aalborg og KBH kunne få hver deres skema.
- Det er mere i forhold til undervisningen, den kunne man godt sørge for lå bedre sammen, så de samme fag kom tættere så man ikke skulle vente 2 uger før den næste forelæsning i det bestemte fag kom
- For mig der ikke har haft særlig meget undervisning i Metode og videnskabsteori er det meget svært at fange sammenhængen i det når forelæsningsne ligger så langt fra hinanden - en ide ville være at ligge dem tæt sammen, så sammenhængen bliver lidt mere overskuelig.
- Forvirring over pensum med de internationale studerende og hvilken forelæsning har at gøre med hvilket fag.
- At være skarpere på opdelingen mellem Aalborg og København. Ens studiemail bliver bombarderet med informationer og emails som udelukkende vedrører studiet i den anden ende af landet. Dette medfører at vigtige informationer kan gå tabt.
- Forelæsningsrækkerne bør samles mere i de 3 emner, således man har sammenhængende forelæsninger i videnskabsteori, aktørperspektiver og organisation i tidsmæssigt blokke.

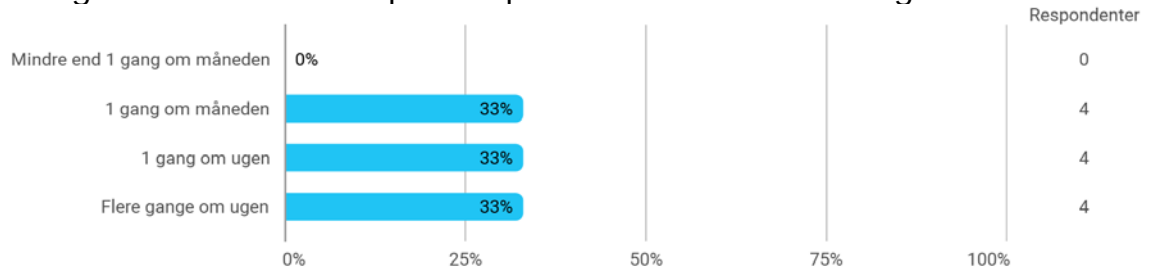
## Hvor lang transporttid har du til studiet?



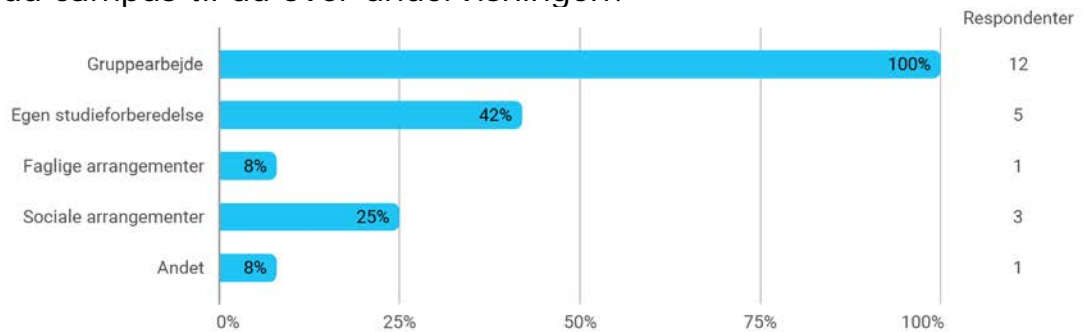
Bruger du faciliteter på campus ud over undervisningen?



Hvor ofte bruger du faciliteterne på campus ud over undervisningen?



Hvad bruger du campus til ud over undervisningen?



Hvad bruger du campus til ud over undervisningen? - Andet

- vejledningssamtaler

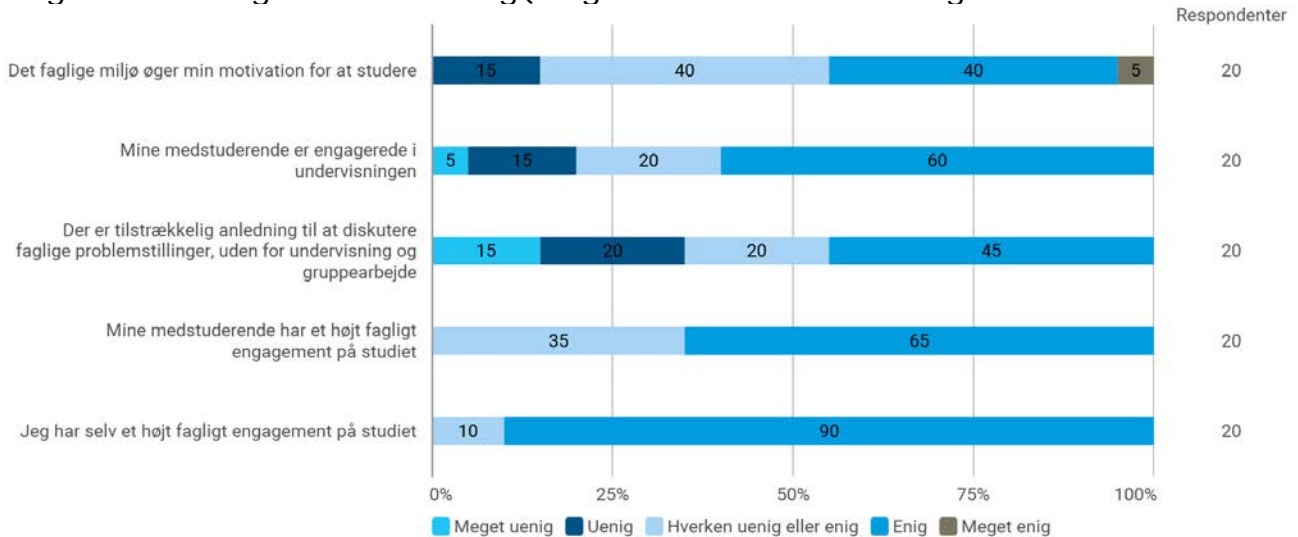
Hvad skulle ændres hvis du skulle komme oftere på campus?

- Der er mange fra klassen, der bor i Århus, og derfor ikke prioriterer at være sociale ud over undervisningen - hvis der var flere der boede i Aalborg, ville jeg hænge meget mere ud på campus.
- At jeg bliver mere rystet sammen med mine medstuderende/klassekammerater.
- Bor tættere på - når man bor i Århus vil man bare gerne hjem så man ikke skal sidde i trafikken
- Det er primært på grund af transport tiden, at jeg ikke bruger campus mere. Vi har et par gange benyttet os af grupperum i forbindelse med vejledning og gruppearbejde
- skærme i grupperum på kroghsstræde 7
- Intet - det er afstanden hertil der er afgørende
- Bedre og mere funktionelle grupperum med bedre lydforhold og ventilation

## 8. SEMESTER UNDERVISNING AALBORG

- Bedre studiemiljø. Lokalerne trænger kraftigt til gennemgribende modernisering. Områderne uden for gruppe lokalerne er dog fine.
- Relevante arrangementer og interessante sociale tiltag.
- Sociale arrangementer

Angiv i hvilken grad du er uenig(enig i nedenstående udsagn



### Forslag eller kommentarer til det faglige studiemiljø

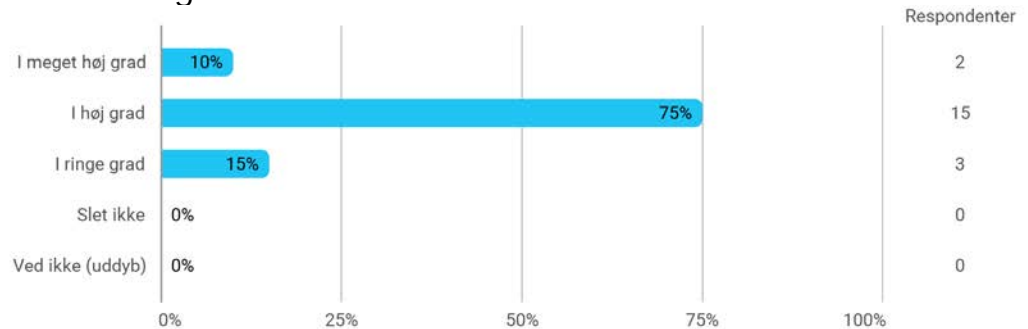
- Det virker stressende med alle de slides der er til en hver undervisning. Det giver mig følelsen af at hvis jeg siger noget eller spørger om noget, så er jeg skyld i at vi ikke når igennem materialet.

Vi er ikke rystet særligt godt sammen og der er alt for travlt til at folk har tid til at dyrke det faglige studiemiljø. Jeg oplever at folk er mest optaget af sig selv og deres eget projekt. Ærgerligt, da netværket bliver vigtigt for vores videre færd på arbejdsmarkedet.

Det er de samme der dukker op til en fredags øl. Trods min lange kørsel så vælger jeg at deltage når jeg kan, for jeg syntes det er pisse vigtigt. Men det er der ikke mange andre der syntes, da det er 5-8 stykker der dukker op.

- Jeg synes generelt at underviserne er dygtige til at motivere os til at deltage i undervisningen. flip learning med Maja har fungeret rigtig godt - det belyser nogle interessante overvejelser hos mine medstuderende.
- Det er mere en kommentar til undervisning og faglige diskussioner. Til trods for at vi ikke er et hold der afbryder ret meget i undervisningen, når vi næsten aldrig igennem det som underviser har planlagt og ofte er der bygget op til de vigtigste pointer til sidst, som så ikke bliver gennemgået.
- Lave flere "forelæsninger" hvor der er vægt på spørgsmål, undren og som er mere projektnære MEGET tidligere på semestret
- Det er ikke alle studerende, der hverken læser pensum eller deltager i undervisningen.

## Trives du på dit semester og/eller din uddannelse?



## Hvorfor/hvorfor ikke

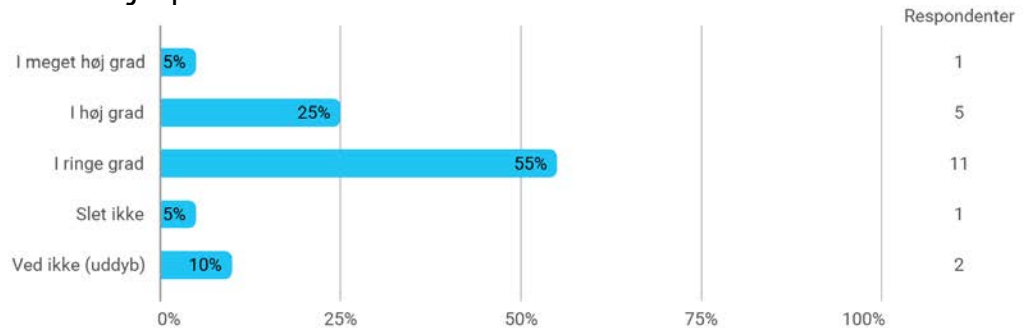
- Fordi der er nogle søde medstuderende
- Godt studiemiljø, gode diskussioner
- Har nogle søde medstuderende og undervisere.
- Skide søde klassekammerater og er så glad for mit valg af studie.
- Der blev ingen "intro dag" - det var mere en informationsdag, hvilket har medført vi ikke rigtigt har fået noget fælleskab på holdet. (Hvilket kan være med til at gøre mange i Aalborg er droppet ud) Vi burde selv det er vi klar over - men en hjælp til et fællesarrangement havde hjulpet.

Jeg trives udemærket i det da dette er vilkårende - men har indtryk af at det fylder ved mange, at der intet socialt foregår.

- Jeg trives på mit studie og jeg er meget glad for min studie gruppe. Jeg har ikke så meget socialt i klassen ud over min studie gruppe og kørsels gruppe, men det er et behageligt socialt miljø, hvor det er velkomment at sige noget i undervisningen
- Ja, jeg synes der er et godt studiemiljø, hvor alle bliver taget seriøs
- Mine medstuderende er alle meget søde og imødkommende
- Fordi vi har det godt sammen, især i min gruppe.
- Jeg bliver fagligt udfordret og fordi vi er blandede professioner får man nuanceret sine perspektiver
- Relevant og spændende uddannelse
- Uddannelsen er spændende - folk er fine.
- Uddannelsen bekræfter mig i, at det er det rigtige valg, jeg har truffet. Det er relevant og lærerigt.
- Nogle af underviserne virke uengagerede, hvilket gør at man overvejer om det er nødvendigt at møde op.
- Der er meget "mød op, gå hjem" mentalitet.
- En god studiegruppe haves.
- En lille klasse. Nogle gode undervisere (ikke alle).

- Jeg er en del ældre end de andre studerende på mit hold. Der er mange jeg ikke taler med, eller som taler til mig. Det er ikke et hold hvor folk er godt rystet sammen.

### Er der et godt socialt miljø på din uddannelse?



### Er der et godt socialt miljø på din uddannelse? - Ved ikke (uddyb)

- Jeg er ikke så stor en del af det sociale miljø ud over undervisningen. Men i den grad jeg er, er jeg meget tilfreds

### Hvad er efter din mening årsagen/årsagerne til, at der er et godt socialt studiemiljø?

- Det gode er, at alle har samme interesse om det sociale arbejde
- Sociale arrangementer, god stemning
- Fine omgivelser, mangler dog bedre luftkvalitet.
- Når der er rammer og kultur for at det er vigtigt. Intro på studiet kunne indeholde en peptalk om hvor vigtigt et netværk er og hvordan vi kan hjælpe hinanden, når vi skal ud og finde jobs, samarbejde eller noget. At netværke skal sættes på dagsorden. Lidt provokerende kunne jeg sige, "jeg er ikke ude på at få nye venner" men et stærkt professionelt netværk, JA TAK. At man fik en ven eller to, er da bare en gave men ikke en forventning. Jeg har dog en forventning om et professionelt netværk og der tror jeg at jeg er blevet lidt skuffet. Det kan være det kommer, det håber jeg.
- Henviser til tidligere:
 

Der blev ingen "intro dag" - det var mere en informationsdag, hvilket har medført vi ikke rigtig har fået noget fælleskab på holdet. (Hvilket kan være med til at gøre mange i Aalborg er droppet ud) Vi burde selv det er vi klar over - men en hjælp til et fællesarrangement havde hjulpet.
- engagerede studerende og undervisere
- Folk er forstående og hjælpsomme overfor hinanden, hvilket gør det trygt at være i. Underviserne er gode til at hjælpe de studerende til forståelse af litteraturen.
- Hvis der skal være et godt socialt studiemiljø så tror jeg det kræver, at de studerende både kan finde sammen om det faglige og det sociale uden for undervisningen.
 

Jeg synes det har været rigtig ærgerligt, at vi ikke har lavet mere socialt sammen. Vi er nogle få (3-5 stykker) der mødes engang imellem, men der er ikke rigtig opbakning fra andres side til at møde op. Måske det er fordi, at størstedelen kommer fra Aarhus, og mange ikke møder op til forelæsningserne. Det ville være godt, tror jeg, hvis der i starten af semestret blev gjort mere for at få lavet nogle sociale arrangementer, så vi studerende kunne lære hinanden at kende.

## 8. SEMESTER UNDERVISNING AALBORG

- Vi er gode til at lave aftaler om fx. Fredagsbar ;)
- God stemning og snak i pauserne
- Alle de studerende er åbne overfor hinanden, der er respekt og alle klar på at hjælpe hinanden.
- Der er nogle, der tager initiativ til fredagsbar osv.
- Der savnes mulighed for faglige debatter på et vist akademisk niveau
- Folk virker (relativt) åbne og snaksaglige.

En smule klike mentalitet som følge af grupper, hvor folk kommer fra og kørselsgrupper.

- Jeg mener ikke, der er et godt socialt miljø på studiet. Folk er ikke lige så interesserede i at dyrke det sociale miljø, som jeg fx oplevede på min BA. Det er dog samme tilfælde for mig, da arbejde, studie og sociale relationer i fritiden prioriteres højere. Jeg oplever at få indfriet det sociale behov i min studiegruppe, hvor der er en god dynamik mellem os.
- Synes der er det, der skal være. :)
- En lille klasse.
- Som skrevet mener jeg ikke der er et godt studiemiljø på mit hold. Årsagerne tror jeg er flere, mange passer sig selv og få andre de taler med. Det er lidt selvforstærkende.

Hvad er efter din mening årsagen/årsagerne til, at der ikke er et godt socialt studiemiljø?

- Folk bor så spredt, at det sociale miljø ikke dyrkes.  
Aldersforskellen og den faglige baggrund gør også at vi er meget meget forskellige..
- Ved ikke
- det svarede jeg i foregående spørgsmål, så her siger jeg lige lidt omvendt om hvad der fungerer.  
Fredagsbar/hygge skaber gode relationer og fagligt snak.
- Henviser til tidligere svar
- Flere af os bor ikke i Aalborg, og nogle har små børn, familier og studiejobs, som også skal koordineres
- Det, der gør det svært er, at vi kommer fra mange forskellige steder og dermed ikke har så meget social samvær - der kunne med fordel være mere fokus på at lave nogle arrangementer i starten med også i løbet af semestret.
- Jeg kunne godt tænke mig, at der er et bedre socialt studiemiljø. Der blev hurtigt dannet grupper og der er ikke fra uddannelsens side fokus på at ryste os sammen.
- Vi skulle muligvis have haft et socialt arrangement da vi startede. Vi kender ikke hinanden særlig godt på tværs af grupperne, kun os der har været i fredagsbar eller universitetsfest, men det er selvfølgelig ikke alle der har lyst til dette.  
Derudover er det svært at lave noget socialt, når så stor en del af holdet kommer fra Aarhus, og der er meget stor aldersforskel mellem os studerende, så det er svært at finde ud af at lave noget som alle har lyst til at lave.
- Mangel på sociale arrangementer
- Jeg er ikke sikker på det hører under her, men I informerer os studerende om at grupperne først kan lukkes når der er 5 personer - til gruppedannelses dagen vælger flere grupper at blive væk,

## 8. SEMESTER UNDERVISNING AALBORG

andre grupper starter med at sige, på trods af de kun er 3, at de ser deres egen gruppe som lukket.... At i som undervisere ikke siger fra overfor det, forstår jeg simpelthen ikke.. Der er side 1 i psykologibogen at de mennesker der ikke har en gruppe, selvfølgelig ikke ønsker at gå ind i en gruppe der har ytret sig om, at de faktisk ikke ønsker flere medlemmer... Men i stedet for at sige fra overfor det, så lader i alle grupperne fortsætte på denne måde.

Det er helt fint i ønsker vi alle skal lave gruppearbejde, men på denne måde tvinger i folk ind i grupper der ikke ønsker dem og ind i grupper der har valgt et emne, som muligvis ikke er interesse område for sidste medlem.

- Manglende planlægning af muligheder for faglige debatfora som evt klyngevejledninger.
- Kllikedannelser
- Se foregående svar.
- Jeg er ikke så deltagende i det sociale :) Har travlt.
- Mange pendler/tager hjem efter forelæsning.
- Vi burde have været gennem et rusforløb med sociale aktiviteter (den alkohol), ledet af kompetente instruktører, hvor vi bliver trygge hinanden på kryds og tværs. Ved vores studiestart havde vi kun kort studiestart, mest ved gruppesnakke, og en rundtur på campus. Tutorerne var meget unge og usikre. Der skal meget mere "ledelse" til hvis et stort blandet studiehold skal rystet godt sammen.

Er der nogle aktiviteter eller tiltag på dit semester og/eller din uddannelse, som har betydning for det sociale studiemiljø?

- Fredagsbaren, en lille smugle.. men der er næsten ingen der kommer..
- Jeg pendler til uddannelse og bruger derfor ikke sociale aktiviteter så meget.
- Nej.
- fredagsbar, men det kunne være fedt hvis der blev lavet hygge i bygning 7 så ville flere måske springe på hyggen.
- Introdag / intro uge.

Dette tror jeg er med til folk siger noget mere, fordi de bliver trygge ved dem de går på årgang med/hold.

- Det ved jeg ikke. Jeg bruger det ikke, da jeg kører fra Århus og ikke prioriterer det.
- Se foregående boks
- Ikke udover fredagsbar.
- Fredagsbar
- Nej
- Se svar til sidste spørgsmål.
- Fredagsbar.
- Klyngevejledninger
- Enkelte forsøg på fredagsbar.



## 8. SEMESTER UNDERVISNING AALBORG

- Dannelsen af studiegrupper, ellers ikke.
- Nej
- Fredagsbar.
- "Den sociale krogh" er et godt tiltag, men der skulle måske være lagt op til nogle arrangementer på vores studie, noget hygge efter en forelæsning, fx en gang om måneden. De studerende kunne gruppevis få ansvar for et hyggearr. en gang hver på studiet, så det sammenlagt bliver ca en gang hver måned. Der skal være indlagt 1 sjov aktivitet/spil/konkurrence, og det lægges op til fra studiestart, at de studerende skal bakke hinandens arrangementer op.

### Har du nogle forslag til, hvad uddannelsen kan gøre for at forbedre det sociale studiemiljø på dit semester/din uddannelse?

- Hvis studiet kunne lave og stå for nogle sociale ting, ville det hjælpe.
- Flere sociale aktiviteter  
Flere introduktionsaktiviteter i starten af uddannelsen.
- Desværre ikke.
- Organisere læsegrupper på bestemte videnskabsteorier, teoretikere. Gerne afholdt i små grupper af max 12 og gerne med nogle med forstand på emnet, om det er en underviser eller en der har lavet et fedt speciale eller bare en elev der er pisse sej til et bestemt emne. Det kunne være fedt.
- Tidligere svar
- Det er lidt det samme som tidligere, men at der bliver lavet mere fælles intro i starten, så vi lærer hinanden bedre at kende, samtidig med at der bliver fulgt op på det. fx i forhold til fælles frokost eller morgenmad.
- Fokus på det fra starten af.
- Hvis det er muligt, så måske opfordre noget mere til i starten, at der bliver holdt en form for socialt arrangement, hvor alle kan lære hinanden at kende. Dette måske gerne inden gruppedannelse, så man kan få en ide om, hvem man måske fungerer godt sammen med.  
Jeg ved på vores årgang, at vi forsøgte i starten at få stablet noget på benene, men det var rigtig svært ift. at få pengene og rum til det, hvilket var rigtig ærgerligt.
- Flere arrangementer, måske nedsætte et 'festudvalg' der kunne arrangere sociale
- Nej
- Nej.
- At skabe en forbindelse mellem forelæsere, klasse og studierelaterede aktiviteter.

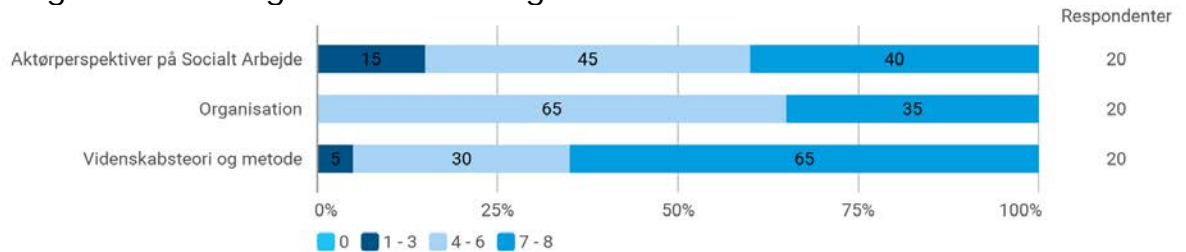
Hvis en forelæser sagde "Der er en forelæsning/foredrag/forsvar med ham/hende her, han/hun er bare ENORMT spændende, kom frisk!" Ville det ihvertfald øge chancerne for at jeg ville få mig selv i gear.

- Fokuser mere på sociale arrangementer i starten af studiet. Evt. planlægge foredrag med gæsteundervisere/praktikere efter forelæsning, da det både kan bibringe til faglig- og social interaktion.
- Nej
- "Den sociale krogh" er et godt tiltag, men der skulle måske være lagt op til nogle arrangementer på vores studie, noget hygge efter en forelæsning, fx en gang om måneden. De studerende kunne

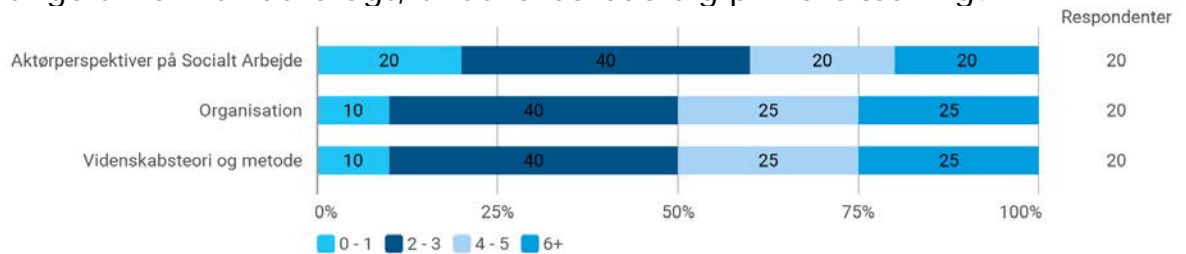
## 8. SEMESTER UNDERVISNING AALBORG

gruppevis få ansvar for et hyggearr. en gang hver på studiet, så det sammenlagt bliver ca en gang hver måned. Der skal være indlagt 1 sjov aktivitet/spil/konkurrence, og det lægges op til fra studiestart, at de studerende skal bakke hinandens arrangementer op.

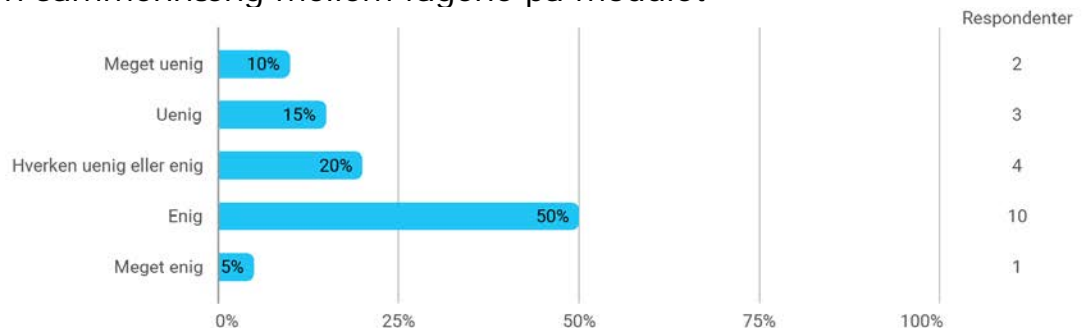
Hvor mange forelæsninger har du deltaget i?



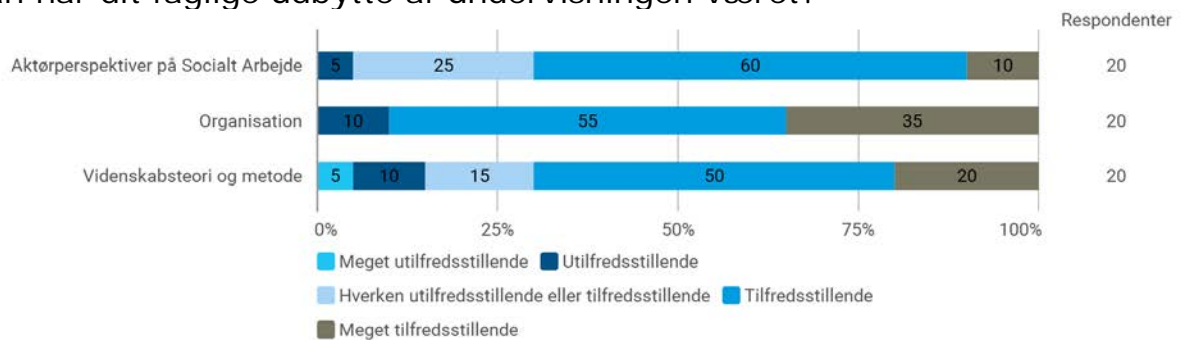
Hvor mange timer har du brugt, til at forberede dig pr. forelæsning?



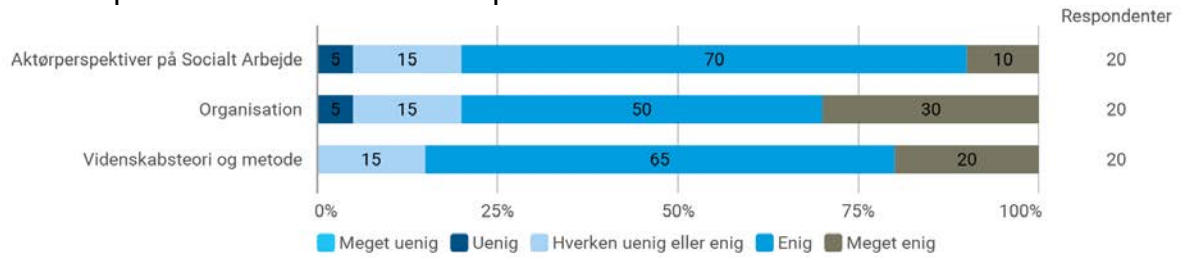
Jeg oplever en sammenhæng mellem fagene på modulet



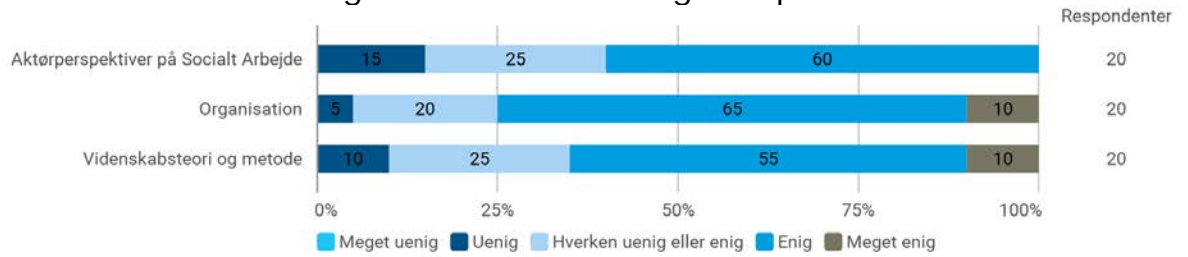
Hvordan har dit faglige udbytte af undervisningen været?



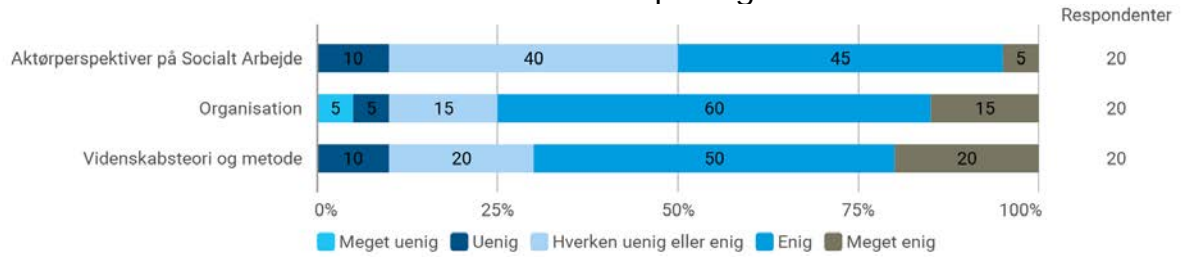
Underviserne på kurset har været inspirerende



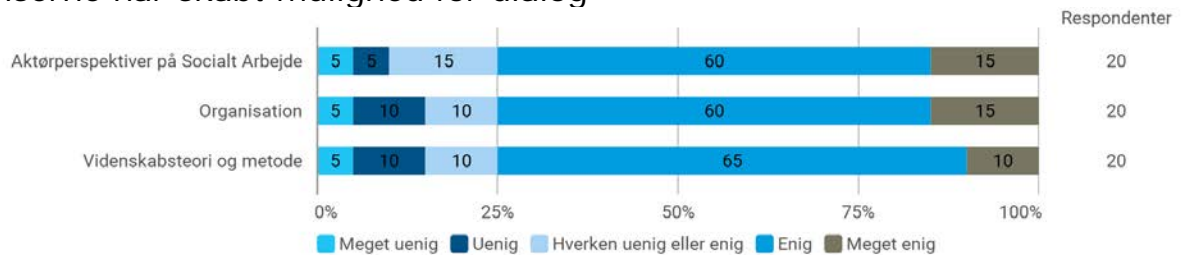
Jeg oplever en sammenhæng mellem forelæsningserne på kurset



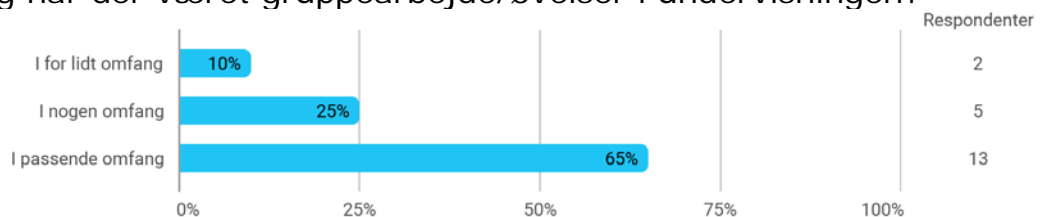
Underviserne har skabt et overblik over stoffet på fagområdet



Underviserne har skabt mulighed for dialog



I hvilket omfang har der været gruppearbejde/øvelser i undervisningen?



Har nogle af underviserne været særligt gode til at formidle/inspirere/skabe overblik etc.? Angiv hvem og skriv kort hvordan

- -Merete Monrad og Morten Frederiksen og Lars Uggerhøj er fantastiske til at undervise

-Der er en helt klar rød tråd hele vejen igennem undervisningen, og man føler, at ALT hvad der bliver sagt, er en vigtig pointe, man skal have noteret.

-Andre forelæsere kan have tendens til at være meget utydelige i opbygningen af undervisningen, således at man ofte sidder og tænker "hvad har det her med emnet at gøre" – en anden faldgruppe er desuden irrelevante sidespor, der også kan forvirre meget.

OG:

-Lars Uggerhøjs forelæsning på engelsk med de internationale, var virkelig god. Nemt forståeligt engelsk!

- Alle har været gode til at hjælpe og skabe overblik.
- Janne Seemann er fantastisk - hun formidler fantastisk inspirerende. Fuck hun er sej!! Hun er god til at få klassen på banen, der er flere studerende der siger noget og deltager aktivt i undervisning, når hun har undervist.
- Merete Monrad formår at give et super overblik og simpel forståelse.
- Janne er meget inspirerende og formår at inddrage praksis på en relevant og overordnet måde. Merete er meget struktureret og er dygtig til at sikre forståelse og sammenhæng  
Maja formår at skabe nogle interessante diskussioner og debatter på klassen (og hun lykkes med at navigere i, hvad der er interessant og hvornår hun skal styre udenom irrelevante personlige eksempler)  
Lars Uggerhøj og Søren Juul formår ligesom Maja, at holde relevansen for øje i et fag, hvor det i andre undervisningssituationer har stukket lidt af i en retning, hvor elever har udvekslet egne erfaringer uden teoretisk faglighed for øje (det er ind i mellem ikke lykkes for enkelte gæsteundervisere).  
Morten Frederiksen er skarp og han formår at formidle en relevant og interessant undervisning  
Jeg har desuden været meget glad for de videnskabsteoretiske undervisere. Generelt er jeg tilfreds med undervisere på kandidaten i socialt arbejde
- Ninna - hun har været meget konkret ift at bringe vores projekter i spil i forhold til litteraturen/teorier og begreber, hvilket har givet rigtig god mening, i stedet for at komme med eksempler som ligger langt fra vores projekter.
- Søren Juul. God til at skabe overblik over videnskabsteori - især at samle op til sidst.
- Alle har været gode
- Janne Seemann - Hun er klart styret af at teorierne skal forstås, men at det er der operationelle niveau, - dvs. hun bruger eksempler både fra universitetet som organisation og de forskellige professioner vi kommer fra. Derudover bruger hun sine PowerPoints som rettesnor, hvilket betyder at hun taler "ud fra" dem og ikke en oplæsning og gennemgang af pensum (kun fremhævelse af de vigtigste pointer - hvilket er en fordel, detaljerne kan vi altid selv læse ind i). Det er også tydeligt at hun har erfaring, som gør at hun kan "jonglere" med faget - der er altid et reflekteret svar til spørgsmål og hvis ikke hun har et svar, kan hun henvise til hvor man kan finde det - dette er en kæmpe kvalitet.
- Ninna med sit skarpe organisatoriske blik!  
Janne generelt i hendes levende måde at undervise på
- Både Janne og Ninna er helt fantastiske i organisation - de gør det meget nemt at forstå og gribe an og kan svare på de mærkeligste spørgsmål :)

## 8. SEMESTER UNDERVISNING AALBORG

- Søren Juul har i den grad formået at skabe et overblik over de forskellige videnskabsteoretiske retninger og forskelle mellem dem og hvordan disse kan anvendes.  
Forelæsningsen er dog kommet ret sent, og vi har savnet en forelæsning over de forskellige videnskabsteoretiske tilgang.
- Janne  
Gode overbliknoter fin undervisning som samles til sidst.  
Maja  
skarpe debatter og god ledelse af klynger.
- Forelæserne har generelt været gode til at sørge for at klassen er med i forelæsningsen.  
  
Særligt Maja Lundemark er enormt dygtig til at læse klassen, føle hvornår vi er trætte, mærke hvor vi er forvirrede og samle op på det. Yderligere blander hun rigtig godt det faglige med personlige anekdoter, for at skabe forståelse. Det fungerer rigtig godt for mit vedkommende.
- Søren Juul har været god til at formidle undervisningen, så den bidrog til refleksioner og udfordrede en på ens faglighed. Han har været god til at sætte sin undervisning i relation til projektetarbejdet, således man har følt, at hans undervisningsbidrag har været givtigt og læringsberigende. Hans undervisningsniveau har jeg følt, har været givende til at højne min faglighed. For mit vedkommende har han været den mest i øjenfaldende underviser dette semester.
- Merethe monrad
- Janne Seeman! Humor øger engagement og indlæring. Sjovt at lære af Seeman.
- Det har de stort set alle.

### Har du nogle kritiske kommentarer til nogle af underviserne? Angiv hvem og skriv kort hvilke

- Mange af forelæserne er elendige til at overholde tiden, ift. hvornår vi har pauser - og det er altså ret frustrerende. Nogle gange virker det som om, at de ikke aner, at vi har en bestemt tidsplan, vi kører efter og spørger HVER ENESTE GANG "hvornår plejer I at have pause?" - "Plejer I at have frokostpause?" - og ofte får vi frokostpause 30 min senere, end vi burde..  
-Det kan virke som en lille ting, men det påvirker elever og selve undervisningen i meget høj grad!
- Nej alle er skide gode!! En generelt bemærkning må være, lad være med at køre i et alt for højt tempo. Hvis der er blevet skåret i ressourcerne, så skær ind i powerpoint. Det virker stressende og overfladisk. Mere tid til refleksion og debat.
- Nej
- Jeg kan ikke huske hvem - men det er meget uninspirerende når undervisere læser direkte op fra papirer og powerpoint. Så får jeg mere ud af at læse grundigt derhjemme. Gruppearbejde giver ikke altid mening. Fagligt får man mere ud af god undervisning/forelæsning hvor der er mulighed for at skrive gode notater.
- Generelt er de fleste rigtig dygtige - dog finder jeg det, ligesom på sidste semester, meget frustrerende at skulle læse tekster hjemme, for derefter at møde op til undervisning og så bliver det bare genfortalt hvad jeg allerede har læst... Spice det en smule op !!!!
- Nej.
- Nej
- Mange læser fra Power Point. SÅ kan man bare være hjemme og læse.

## 8. SEMESTER UNDERVISNING AALBORG

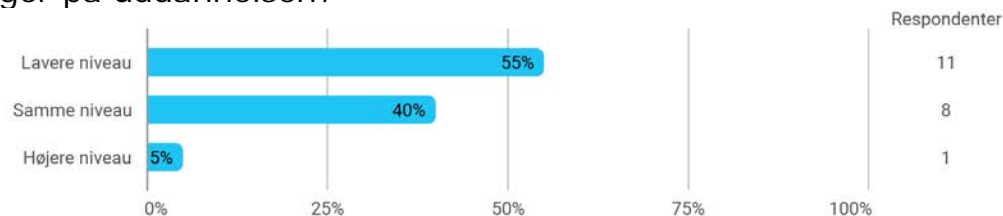
- Flere steder i obligatorisk pensum har jeg undret mig over at der ikke indgår nutidig litteratur (indenfor de seneste 10 år). Det gælder til en del lektioner, derfor vil jeg ikke nævne nogen specifikt. Der kunne måske også være større variation i forfatterne, i obligatorisk pensum.

### Forslag/kommentarer til undervisningen på modulet

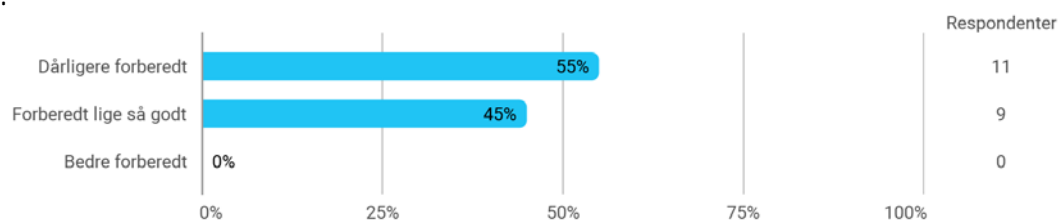
- Følg tidsplanen ;)
- Fagene må gerne afsluttes på tværs og derved være med til at skabe sammenhæng.
- Samle undervisningen mere - der går lang tid mellem undervisninger - måske det ville give et bedre overblik hvis de lå tættere på hinanden.
- Fællesundervisning og klyngeseminar:  
generelt fungerer dette rigtig godt. Studerende og lærere er forberedt og det er givende at lytte til de andre gruppers feedback. Vi får dog en hel masse feedback, som vi har brug for at bearbejde i frisk erindring. Det ville være fedt med en time/tre kvarter til sidst, hvor vi kan sidde i grupper og arbejde med vores feedback, mens undervisere er til rådighed for eventuelle spørgsmål. Især på fællesundervisningen var dette relevant. Vi fik kun gavn af viden fra en underviser på et enkelt fag, hvilket var ærgerligt når der faktisk fra tre til stede.  
Desuden ville det være til stor hjælp, hvis vi fik indblik i inddelingen og grupper (ex. at en gruppe havner med en underviser fra organisationsteori, fordi underviserne mener at det er her, at opgaven er tyndest).  
Det er en kæmpe hjælp at afholde fællesundervisning og klynge med forskellige undervisere, netop fordi vi i vores opgave skal inddrage alle fag - derfor lad os få fest muligt udbytte af de forskellige underviseres faglighed og vejledning på sådanne dage.
- Samlæsningerne har ikke fungeret optimalt, fordi det hurtigt er blevet praksisorienteret og kulturudveksling end faglig diskussioner med relevante teoretiske betragtninger. Fordelingen af timerne kunne være bedre planlagt, hvis der var fire timers oplæg og så en times gruppearbejde og en time diskussion til sidst.
- Erasmus undervisning - formen er ikke helt optimal. Længde og gruppearbejde har ikke været givende.
- Kun det generelle - at det er pudsigt at undervisere ikke kan nå at gennemgå det planlagte til dagen, når der ikke er de afbrydelser af studerende (som jo sjovt nok ellers efterspørges)
- Se svar til sidste spørgsmål...
  - Lad nu være med at læse direkte op fra jeres power point - kend jeres stof. Det er så demotiverende at sidde og høre på :)
- En forelæsning over de forskellige videnskabsteoretiske tilgange i starten af modulet. Det er ikke alle studerende, der har beskæftiget sig meget med disse teorier.  
  
Derudover skal man måske skrue lidt ned for gruppearbejde med de internationale studerende. Det har trukket ud, og mange få dukker op til forelæsningerne.
- Organisationsmodulet trænger til et overhaul. Det har virket rodet og uden egentligt fokus.  
  
Jeg ville ønske vi var præsenteret for konkrete, egentlige organisatoriske teorier vedrørende organisationsformer og typer.
- Nej
- Vi kunne læse meget af mindre skriveøvelser undervejs, fx genren i indledning, genren i analyse. Vi med fordel få vist forskellige eksemplariske opgaver, hvor "den røde tråd" i opgaven kan ses.

### Sammenlæsning med Erasmus Mundus

Synes du disse forelæsninger har været på samme faglige niveau som de øvrige forelæsninger på uddannelsen?



Har du fået forberedt dig lige så godt til disse forelæsninger som til de øvrige forelæsninger?



### Forslag eller kommentarer til sammenlæsningen med den Internationale Master i Socialt Arbejde

- Spørgsmålene der blev stillet i disse timer, lagde mega meget op til, at man har erfaring med det sociale arbejde og kender til kommunalt arbejde... for os, der ikke har det, var det ret frustrerende.

Man kunne optimere tiden meget mere – at bruge 2 timer på gruppe arbejde og 2 timer på opsamling af gruppearbejde, er altså ikke optimalt, hvilket jeg tror er grunden til, at mange studerende ikke kom.

-Dette var lidt ærgerligt, da de ellers bidrog med en masse spændende, og gav en god energi til holdet!

Man kunne ofte mærke, at underviserne ikke var fan af, at skulle undervise på engelsk - det var lidt ærgerligt, da det påvirkede undervisningen, synes jeg.

- Jeg har ikke fået nok ud af undervisningen. Jeg oplever, at de andre undervisningstimer har et højere fagligt niveau.
- Ikke så meget praksis ævl uden struktur - hvis vi skal udnytte vores landes forskellighed, kunne det være interessant at bringe det mere fagligt i spil. evt. fremlæggelse i grupper fx. et emne der skal drøftes ud fra forskellige og lande men samme genstandsfelt.
- Henviser til tidligere svar
- Forelæsninger har egentlig været på et højt niveau. Gruppearbejdet har bare fyldt rigtig meget - hvor jeg har oplevet af det har været en kulturel udveksling af erfaringer mere end et fagligt udbytte
- Jeg har skrevet kommentar til samlæsning under sidste "tema"
- Mere forelæsning og mindre gruppearbejde.

## 8. SEMESTER UNDERVISNING AALBORG

- Personligt synes jeg ikke, at disse forelæsninger har fungeret særlig godt i samspil med vores andre fag. Derudover bærer det meget præg af diskussioner, som ikke er særlig relevante for vores projekter, hvorfor jeg ofte har nedprioriteret disse.
- De første 2 timer med teori har fungeret godt. Men når vi så skal ud og snakke med de internationale studerende går meget af snakken på erfaringer og det er svært at være med når man ikke selv har haft det endnu :)
- Meget grænseoverskridende for studerende, der ikke er så trygge ved at tale engelsk. Men rigtig fedt indspark med de kulturelle input
- Mange af undervisernes engelskkundskaber er måske ikke helt til undervisnings brug... Derudover har jeg haft svært ved at se hvad ideen egentlig har været med sammenlæsningen rent fagligt..

Hvis der skal siges noget positivt om sammenlæsningen, så har det været super fedt at møde de udenlandske studerende :)

- 6 timer er alt for lang tid i forhold til de almindelige forelæsninger. Mange få dukker op til disse forelæsninger.
- Det minder mest af alt om en spareøvelse som betyder at vi skal læse litteratur på engelsk som findes på samme niveau på dansk.
- Mindre fokus på de enkelte forskelle i socialt arbejde rent nationalt (sætningen: "In my country...") har været meget i fokus, hvilket er fint, men det afsporer hurtigt til subjektive holdninger til internationale sociale problematikker.
- Forkortelse af undervisningstimer/mindre gruppearbejdstid.
- Synes ikke det har fungeret med de sammenlæsninger. Det bliver en sludder for en sladder