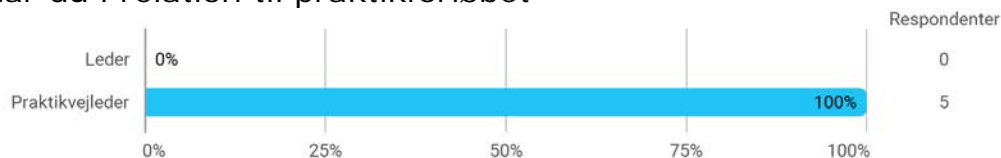


Evaluering af praktikpladser, Forår 2018

Distribueret: 6 respondenter

Gennemførte besvarelser: 5 besvarelser

Hvilken position har du i relation til praktikforløbet



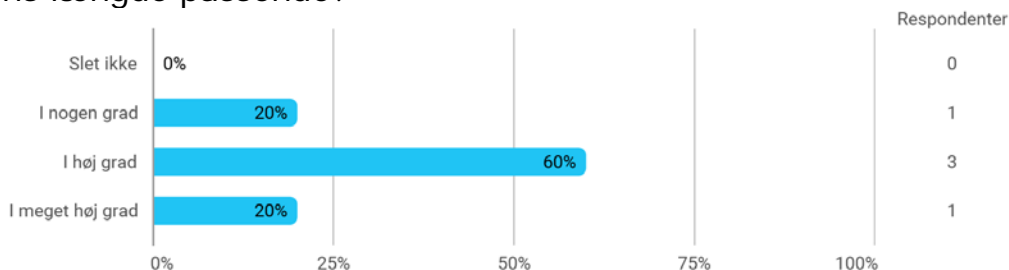
Hvilken kontakt har du haft til praktikanten? Beskriv

- vejledning ift. praktikopgave og -forløb
- Ugentlige statusmøder, praktikvært, har givet hende opgaver mm.
- Møder omkring opgaveløsning og løbende dialog
- Praktikvært.
Ledelse af praktikant og opgavestiller.
Ansvarlig for statusamtaler undervejs.
- Dagligt samarbejde og afholdelse af to individuelle praktiksamtaler under forløbet

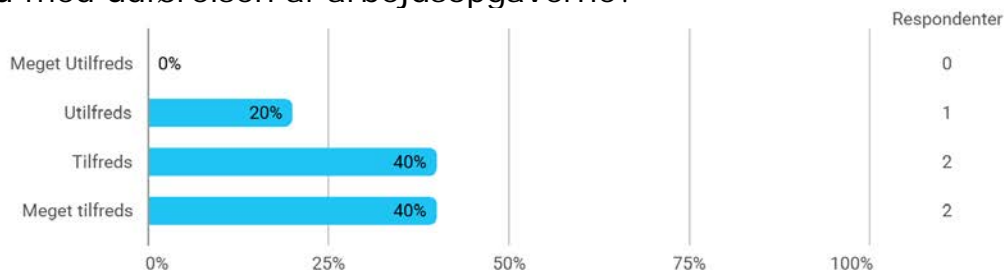
Hvad er dit grundlag for at vurdere praktikantens kompetencer? Beskriv

- konsulent og mange års praktikansvarlig/vejleder
- Har selv en kandidatbaggrund, og har efterhånden været praktikvært 12 praktikanter
- Jeg er frivilligkonsulent på det område, hvor praktikanten skulle lave manualer og vejledninger til de frivillige
- Vi har praktikanter vert semester og jeg har arbejdet som praktikvejleder i 6 år. Jeg har således fulgt praktikanten tæt og været primær sparringspartner og opgavestiller undervejs.
- Jeg har været den primære samarbejdspartner og videregivet og give feed back på arbejdsopgaver

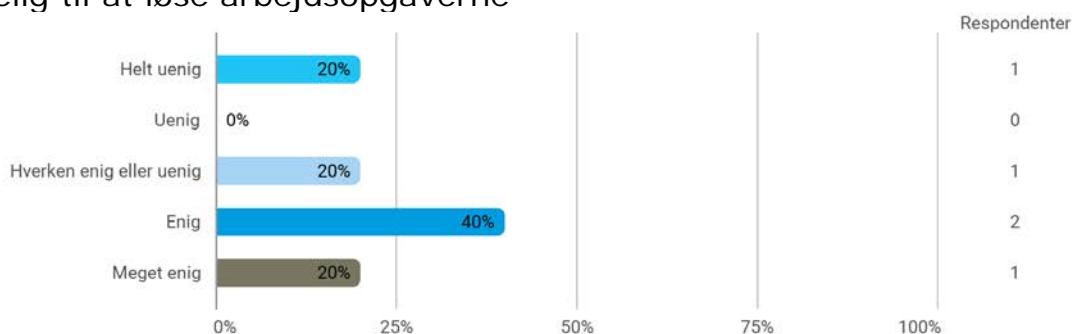
Er praktikperiodens længde passende?



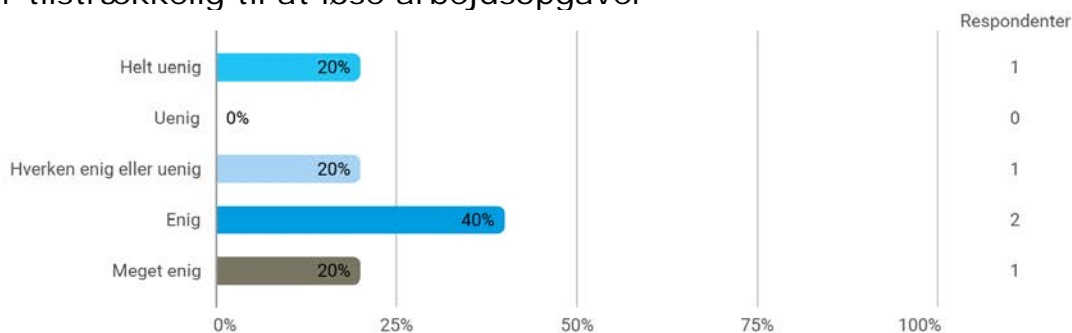
Hvor tilfreds er du med udførelsen af arbejdsopgaverne?



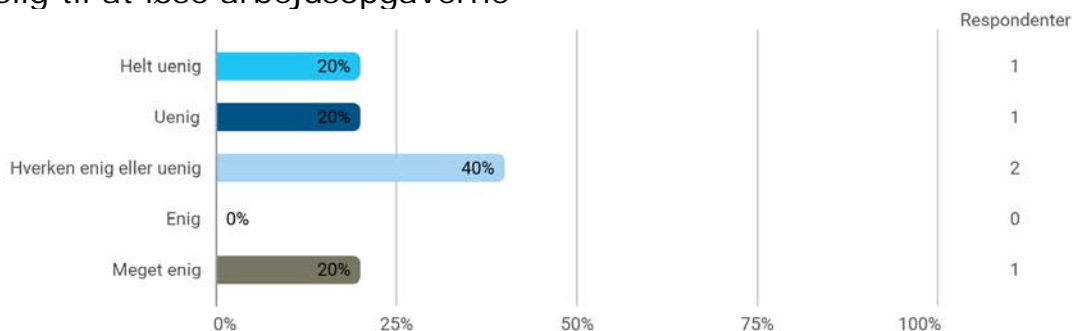
I det følgende vil du blive præsenteret for en række udsagn omkring hvorvidt den studerendes kompetencer matchede jeres krav - Viden om socialt arbejde var tilstrækkelig til at løse arbejdsopgaverne



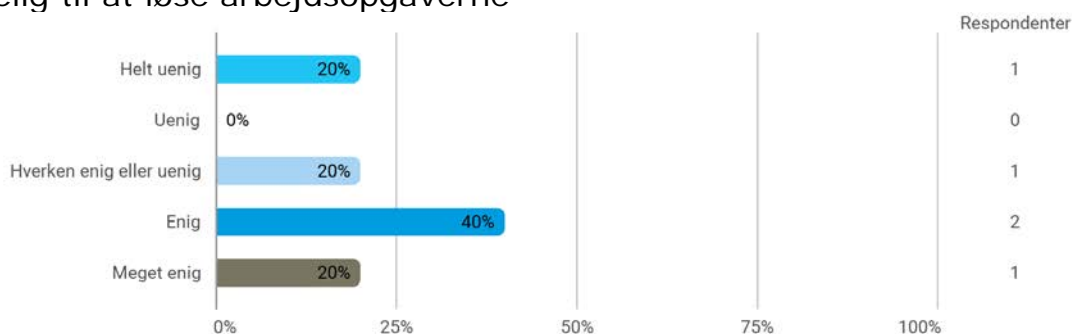
I det følgende vil du blive præsenteret for en række udsagn omkring hvorvidt den studerendes kompetencer matchede jeres krav - Viden om sociale problemer var tilstrækkelig til at løse arbejdsopgaver



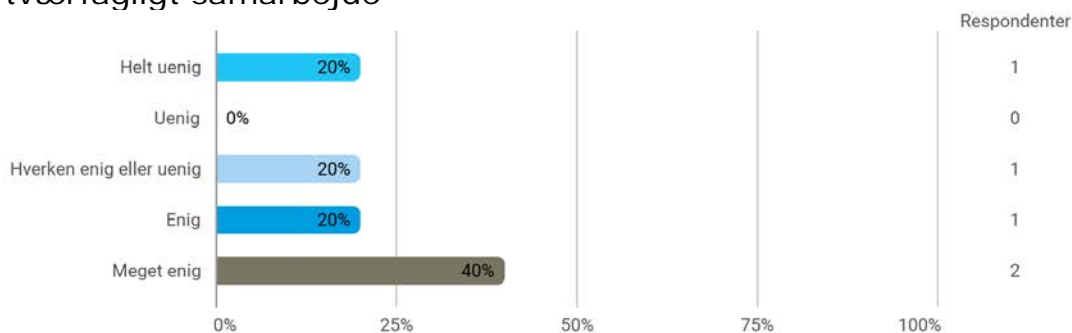
I det følgende vil du blive præsenteret for en række udsagn omkring hvorvidt den studerendes kompetencer matchede jeres krav - Den metodiske baggrund var tilstrækkelig til at løse arbejdsopgaverne



I det følgende vil du blive præsenteret for en række udsagn omkring hvorvidt den studerendes kompetencer matchede jeres krav - Den teoretiske baggrund var tilstrækkelig til at løse arbejdsopgaverne



I det følgende vil du blive præsenteret for en række udsagn omkring hvorvidt den studerendes kompetencer matchede jeres krav - Den studerende kunne bidrage til et tværfagligt samarbejde



Har du forslag til, hvilke kompetencer vi på studiet burde udbygge?

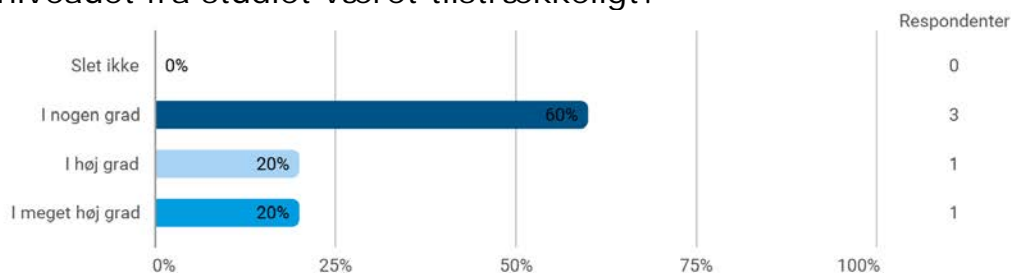
- facilitering
- Nej
- Jeg synes grundlæggende, at jeres studerende kommer med gode kompetencer på det teoretiske og metodiske plan, men selve det at udføre det i praksis - som en del af en arbejdsplads - er det som de lærer ved at gøre det - altså i praksis. Den teoretiske overblik, den analytiske tilgang og metoder mv. bliver først for alvor omsat, når de studerende møder "virkeligheden" og får lov til at øve sig på emner som fx 'samskabelse', etablering af frivilligt froankrede fællesskaber for børn og unge i udsatte positioner, samarbejder med boligsociale aktører mv. Det er emner, viden og praksis som skal erfares og kobles med den baggrundsviden, de kommer med. Derfor har jeg svært ved at vurdere, hvad der kunne gøres anderledes fra studiet. Grundlæggende virker niveauet (det faglige) til at være fint.
- Helt konkret har det været en udfordring at vi først en måned inde i forløbet har fundt ud af at vores praktikant var ordblind. Det kom som en stor overraskelse, da det ikke var blevet nævnt til samtalen. En stor del af vores arbejde er at udarbejde opsamlingsnotater, referater og udkast til projektbeskrivelser, evalueringer mm. og her er skriftlige kompetencer centrale. Havde vi kendt til ordblindheden kunne vi måske have været på forkant og sikret hjælpemidler / støttende tiltag / ekstra opmærksomhed på denne udfordring.
Herud over har der manglet initiativ og købende kommunikation omkring status på opgaveløsningen. Derfor tænker jeg det kunne være oplagt at de studerende som en del af deres introduktion til praktikforløbet hører om hvad en praktik indebærer og hvad man skal forvente at kunne stå med. Ofte handler projektledelse og projektkoordinering om en hel masse lavpraktiske opgaver, om overblik og om at sætte tingene i system og få fulgt op. Der er også sjældent flere dage til at sidde og læse sig ind i et området og ofte vil man skulle lave udkast til oplæg mv. med udgangspunkt i resuméer og afgrænsede dele af materialer og ikke i hele rapporter eller omfattende lovgivninger. Det betyder at man skal blive konkret meget hurtigt og som minimum bede om hjælp hvis man har svært ved at komme videre med opgaven. Generelt handler det meget om den daglige dialog med de nærmeste kolleger og her er man som praktikant også nødt til at være proaktiv. Virkeligheden er ikke teoretisk men desværre utrolig praktisk og til tider

lavpraktisk og den teoretiske kobling sker løbende og nogen gange på bagkant og som projekterne udvikles og skrider frem. Når det er sagt har vi også haft meget travlt så initiativet til one on ones med maksimalt 14 dages mellemrum har ikke været muligt, men ville nok have kunne øge praktikantens mulighed for at leve op til forventningerne.

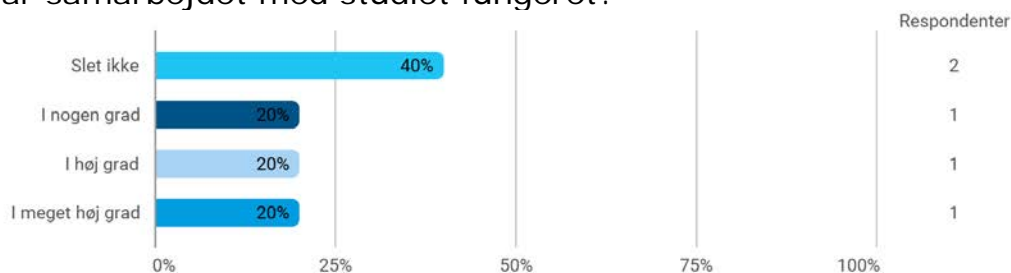
Ser du nogen særlige styrker eller svagheder ved kandidater i Socialt Arbejde sammenlignet med andre akademiske faggrupper?

- minded på praksis fremfor teori - lettere ved at omsætte metoder i praksis
- Nej, ikke nogle markante
- Nej
- Jeres fokus på teamarbejde, gruppeeksamener mv. fungerer godt, da vi i høj grad også baserer vores indsats på evnen til at kunne samarbejde med mange og på forskellige niveauer. Det er en særlig styrke/tilgang, som I skal blive ved med at dyrke.
- Det synes jeg ike jeg kan vurdere på baggrund af et forløb. Jeg tror mere det i dette tilfælde har handlet om kandidatens personlige og skriftlige kompetencer og det faktum at praktikanten ikke som udgangsphkt har haft studierelevant arbejde tidligere, der har rustet ham til at glide let og elegang ind i organisationen. Det var dog også derfor vi valgte ham, for at give ham muligheden for at opnå disse kompetencer, men der har manglet initiativ, struktur og overblik. Vi har dog været glade for at have praktikanten med på holdet. Han har bigraget positivt til det sociale i teamet og har været både sød og hjælpsom og opmærksom på kollegerne og det er tydeligt at han har ønsket at være pligtopfyldende. Udfordringen har været at han sammelignet med praktikanterne fra de sidste fire semestre har haft sværere ved at løfte de faglige opgaver og at han ikke proaktiv har bedt om hjælp til opgaveløsningen når han var kørt fast.

Har informationsniveauet fra studiet været tilstrækkeligt?



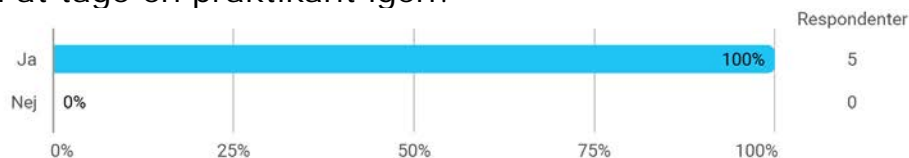
I hvor høj grad har samarbejdet med studiet fungeret?



Evt. forslag til forbedringer

- Bliv ved med at være fleksible ift praktiklængde, timer mv., således at jeres praktikanter kan få det hele til at passe med både studiekrav, vores ønsker til praktiklængde, opgaver/porteføljer mv.
- Jeg har ikke haft nogen direkte dialog med nogen fra praktikantens studie. Jeg er selv uddannet socialrådgiver og synes at man med fordel kunne holde en indledende og en afsluttende samtale med deltagelse af praktikvejleder, så man i fællesskab kan sikre løbende tilbagemeldinger på den faglige opgaveløsning og sikre at praktikanten har større chance for at afslutte praktikken med væsentlige flere personlige og faglige kompetencer er da pågældende startede.

Vil I være interesseret i at tage en praktikant igen?



Evt. uddybende kommentarer

- Der er ikke være mere eller mindre dialog med studiet end hos vores andre praktikanter. På den måde har vi ikke fået mindre end forventet.

Samlet status

