

Referat: Studienævnsmøde 11.maj 13-15

Tilstede: Mia Arp Fallov, Lars Uggerhøj, Carina Clausager, Christina Lund Friis, Julie Roed Erhardsen.

Pkt. 1. Dagsorden godkendt

Pkt. 2. Mia Arp Fallov fratræder posten som studienævnformand og Morten Frederiksen vælges til ny formand for studienævnet.

Pkt. 3. Oplæg fra Lars Uggerhøj samt to studerende om Erasmus Mundus uddannelsen og mulighederne for yderligere integrering med KSA med henblik på større institutionel integration samt større kontakt for de udenlandske studerende med Danske studerende samt lokalsamfundet generelt. Der er fuld opbakning til at arbejde for at realisere planerne i bilag 1. samt til at arbejde på yderligere integration – evt. i form af et helt fag i modul 2 – i forbindelse med revision og genansøgning for Erasmus Mundus.

Semesterbeskrivelser for Erasmus Mundus Uddannelsen godkendes af studienævnet.

Pkt. 4. Forespørgsel om input ift vedtægter diskuteres – ingen forslag til ændringer.

Pkt. 5. Rapport fra censorformandskabet diskuteres. Hovedlinjerne er at eksaminationen fungerer forbilledligt – men at der er nogle kritiske kommentarer ift. pensum og vinkling af socialt arbejde fra nogen censorer. Da det ikke er muligt med det nuværende format at afgøre hvor mange censorer der identificerer et specifikt problem besluttet det at der: 1. skal laves en skabelon for censorformandskabets rapport, 2. et skema til censorafrapporteringerne der bedre kan bruges til at vurdere omfang og tyngde af kritik. Der tages kontakt til andre censorkorps for at se om der eksisterer løsninger der fungerer bedre.

Yderligere besluttet det at forfølge kritikken ift. undervisningen i professions sociologi, der passende kan styrkes på M1 – der tages kontakt til modulansvarlig.

Det påpeges at der er en meget skæv fordeling af censuropgaver mellem censorer og der besluttet at der fremover skal arbejdes for at censur opgaverne skal fordeles bredere ud over censorerne fra sekretariatets side. Derfor bør eksaminatorer ikke fremover selv vælge den enkelte censor.

Pkt. 6. Evalueringen af Samundervisningen på M2 viste forskellige erfaringer – og modeller – i Aalborg og København. Oplevelsen var overvejende god i Aalborg og de studerende havde oplevet at få et fagligt udbytte. Der havde dog ikke være egentlig undervisning, men nærmere vejledning med repræsentanter fra to ud af tre fag. I København havde oplevelsen været at formålet var uklart og indholdet blev meget overlappende med vejledningsseminaret samme uge. Især den kort afstand mellem de to arrangementer blev kritiseret. Også her var der kun to ud af tre fag repræsenteret. Konklusionen på en længere diskussion samundervisning og M2 blev:

1. Der skal tilstræbes klar sammenhæng inden for de enkelte fag – især er erfaringen at Aktørperspektiver ikke har en klar faglig kerne som de studerende oplever at kunne anvende i M2 projekter. Denne skal ekspliciteres tydeligt for de studerende.

2. Der skal diskuteres i den sammenhæng med modul og fagkoordinatorer om der kan/bør bruges færre undervisere for at sikre klar sammenhæng i de enkelte fag.

3. Samundervisningen skal gentages, men som undervisning. Det oprindelige oplæg var at der skulle eksemplificeres ved at diskutere den samme case fra de tre fags perspektiver.

EVT. Der samles op på om der er skaffet studenterundervisere og studenter repræsentanterne vil forsøge at motivere medstuderende til tutor rollen.