

Evaluering for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde, Forår 2014

Har du deltaget på fuld- eller deltid i foråret 2014?

	Respondenter	Procent
Fuldtid	51	86,4%
Deltid	8	13,6%
I alt	59	100,0%

Hvor har du deltaget i undervisningen?

	Respondenter	Procent
Aalborg	25	42,4%
København	34	57,6%
I alt	59	100,0%

Afkryds hvilke fag du var "tilmeldt" på det seneste semester.

	Respondenter	Procent
Videnskabsteori og forskningsmetoder - modul 3	38	65,5%
Organisation - modul 3	39	67,2%
Retlig regulering - modul 3	38	65,5%
Aktørperspektiver på Socialt Arbejde - modul 3	39	67,2%
Projekt - modul 3	39	67,2%
Valgfag	1	1,7%
Praktik	2	3,4%
Speciale	11	19,0%
Har "kun" skrevet speciale	11	19,0%
I alt	58	100,0%

Hvilken uddannelse er du optaget på studiet med?

- 1 Diplom i Socialformidling
- 1 Bachelor i uddannelsesvidenskab
- 1 Ergoterapeut
- 1 Lærer
- 3 BA i samfundsvidenskab
- 2 Sygeplejersker
- 2 Pædagoger
- 3 BA i sociologi
- 34 Socialrådgivere

Har du fulgt undervisningen i Videnskabsteori modul 3?

	Respondenter	Procent
Ja	40	85,1%
Nej	7	14,9%
I alt	47	100,0%

Nu kommer der nogle spørgsmål vedr. Videnskabsteori.

Hvor mange af kursusgangene har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
0	0	0,0%
1-3	6	15,4%
4-7	33	84,6%
I alt	39	100,0%

Kommentarer:

- Undervisningen var baseret på helt grundlæggende viden omkring videnskabsteori, hvilket betød, at jeg ikke deltog særlig meget i undervisningen, fordi jeg desværre ikke syntes, den bidrog med noget nyt, som jeg ikke vidste i forvejen! Det var jeg faktisk ret ærgerlig over, da jeg havde en forventning om, at dem, som ikke tidligere havde haft videnskabsteori, havde haft et kursus, som skulle give dem forudsætninger for at kunne deltage i undervisningen. Jeg synes altså, at undervisningsniveauet har været for nemt i dette fag!
- Det er ikke så fyldestgørende for andre metoder.
- god undervisning, selvom emnerne nogen gange blev meget konkrete og der var gentagelser. Men alt i alt god undervisning
- Flere af undervisningsgangen var vanskelige at skelne fra aktørperspektiv, og flere af dem virkede som gentagelser af enten forgående gange eller direkte af pensum
- jeg har deltaget i halvdelen i år og den anden halvdel i 2013
- Med en bachelor i sociologi var flere af kursusgangene gentagelser, som jeg enten ikke fik noget ud af, eller undlod at deltage i.
- Ikke alle undervisningsdagene var relevante. Jeg gik ofte tidligt hjem, fordi de meste var repetition af teksterne. Ofte var underviseren forsinket og kom altid med de samme eksempler. jeg har IKKE lært hvordan man laver en videnskabelig analyse fra undervisningen. Det måtte jeg lære af vejleder, hvilket jeg mener, er et stort problem !

Hvordan vurderer du din egen indsats i forhold til forelæsningerne i Videnskabsteori? - Egen indsats

	Respondenter	Procent
Meget god	8	20,5%
God	19	48,7%
Mindre god	12	30,8%
Dårlig	0	0,0%
I alt	39	100,0%

Kommentarer:

- Har fulgt godt med til forelæsningerne.
- Med i snit 2-3 forelæsninger pr. uge og arbejde de øvrige dage har det ikke været muligt, at læse al litteratur
- For store hold i Kbh til at man kan stille relevante spørgsmål. Dette demotiverer ift. forberedelsen.
- Undervisningen var uinteressant formidlet og på et lavpraktisk niveau. Ikke noget jeg fandt nyt eller brugbart for M3-projektet.
- Da meget var gentagende fra min bachelor deltog jeg ikke i i nogle øvelser i dette fag.
- Jeg har gjort mit bedste. Knoklet hver eneste dag i mange timer.

Er den viden, du har opnået i Videnskabsteori?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	5	12,8%
Tilfredsstillende	22	56,4%
Utilfredsstillende	9	23,1%
Meget utilfredsstillende	4	10,3%

	Respondenter	Procent
I alt	39	100,0%

Kommentarer til spørgsmål om mere viden om Videnskabsteori:

- Det har været en solid undervisning. Det er dog problematisk, at så få medstuderende deltager i gruppesammenhænge, da det devaluerer værdien.
- Jf. min tidligere kommentar mener jeg desværre ikke at have fået fyldt noget ekstra på i forhold til, hvad jeg vidste om videnskabsteori i forvejen.
- Jeg synes ikke der har været nogen ny viden ift. den Vt-undervisning jeg i forevejen har modtaget på ruc
- Gruppearbejdet fungerer kun til dels. Dette skyldes bl.a. at flere undervisere er uforberedte på gruppearbejdet, og ikke er tilstede.
- Jeg har savnet nogle mere dybdegående forelæsninger. Stort set alle forelæsninger bar præg af et konstant meta-blik på videnskabsteorien. Det er meget fint at man i de første forelæsninger får blik for at forskellige videnskabsteoretiske perspektiver kan bruges til at frembringe forskellig viden, men jeg synes at det hele tiden var netop dét der var konklusionen på en forelæsning i stedet for at man gik i dybden med selve perspektivet. Forelæsningerne bar altså præg af en noget overfladisk tilgang til faget. Jeg fik nogen ny viden med fra forelæsningerne, men de mange undervisningsgange taget i betragtning, synes jeg det var for lidt også set i forhold til at vi alle formodes at have et vist videnskabsteoretisk afsæt. Så kan undervisningen godt bære et mere dybdegående perspektiv end blot meta-blikket.
- Det var uklart, hvad der var formålet med undervisningen, hvad det var mening slutmålet var. Ligeledes var strukturering af gruppearbejdet så ringe, at jeg opgav efter to gange. Det var igen utydeligt, hvad formålet var, underviseren gav intet input, og dermed blev udbyttet forsvindende lille
- Pensum og temaerne for forelæsningerne lød rigtig spændende og relevante, men desværre levede forelæsningerne ikke op til det. Niveaue var lavt med MANGE gentagelser.
- jeg har ikke haft tilstrækkelig tid til at forberede/læse pensum. Noget af pensum var for svært.
- jeg vurderer den tilfredsstillende fordi jeg i forbindelse med projektarbejdet har fået læst det meste pensum
- Ikke meget nyt i fht. sociologi
- Jeg har ikke fået noget ud af undervisningen. Følte det var repetition af teksterne. Gruppe arbejdet lå alt for sent. Derfor gik mange hjem og jeg blev derfor ikke.

Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til at forberede dig pr. forelæsning?

	Respondenter	Procent
6 timer eller flere	6	15,8%
4-5 timer	18	47,4%
2-3 timer	10	26,3%
1 time eller mindre	4	10,5%
I alt	38	100,0%

Kommentarer:

- Jeg har af samme grund ikke prioriteret at læse til videnskabsteori-forelæsningerne.
- det kommer an op hvad forelæsningen handler om. nogen gange læser jeg alt pensum andre gange bliver det skimmer jeg det afhængig af indhold så gennemsnittet passer nok med 4-5 timer
- Som tidligere nævnt - med 2-3 forelæsninger ugentligt og job de øvrige dage har der ikke været tid
- Pensum har været uinteressant og irrelevant for undervisningen og for m3-projektet.

Kommentarer:

- Underviserne har som sådan været ok, men indholdet har bare været utrolig gentagende for mig.
- Har ikke modtaget forelæsning fra alle undervisere
- Generelt fandt jeg underviserne uengagerede i forhold til hvad der var behov for at øge kendskab til, men derimod mere interesseret i at formidle egne projekter og fund. Ikke hvordan fundene er opstået.

Kommentarer:

- Alle underviserne siger jo man bare skal stille spørgsmål
- Underviserne vil angiveligt gerne i dialog, men 100 studerende er simpelthen for mange.

Kommentarer:

- Samme problem: Der er for mange studerende i Kbh til at man "tør" eller får mulighed for at komme til orde med spørgsmål.

Har der været mulighed for gruppearbejde?

	Respondenter	Procent
Ja	33	94,3%
Nej	0	0,0%
Ved ikke	2	5,7%
I alt	35	100,0%

Er du tilfreds med gruppearbejdets form?

	Respondenter	Procent
Ja	12	36,4%
Nej	21	63,6%
I alt	33	100,0%

Kommentarer:

- Jeg synes ikke, vi har fået det optimale ud af gruppearbejde undervejs i undervisningen. Der er ikke rigtig nogen af de studerende, som tager dem alvorligt.
- Fylder for meget i undervisningen
- Ved ikke helt. Mangler tit en opsamling efterfølgende, da gruppearbejdet ofte ligger i slutningen af forelæsningerne
- Jeg synes, at der er afsat for lang tid til det.
- Hvis der henvises til gruppearbejdet om eftermiddagen er det ærgerligt det ligger så sent. Måske det skulle være lige efter frokost så folk er mere klare i hovederne og så relatere det til ens eget projektemne så tror jeg der ville komme til gruppearbejdet
- For mange studerende igen igen igen! På AAU basisår lærer man, at grupper helst skal være på 4-5-6 for at fungere optimalt. Rammerne i Kbh svarer slet ikke til dette.
- For få studerende deltog. For lavt engagement fra undervisere. For lang tid
- Desværre var der bare ikke særlig mange der deltog.
- For mange elever har gjort det svært at få hjælp til at komme videre
- Konceptet er godt, men gennemførelsen har været meget utilfredsstillende. Ligeledes oplevede jeg ikke en kobling til undervisningen, og igen ej heller at XX formåede at skabe denne. Det er tydeligt, at der tidligere har været arbejdet med dette, men det fremstår som om, at der i dette semester manglede mellemregninger og viden hos undervisere, der gjorde det umuligt at instruere os, og dermed vanskeligt for os selv at få noget ud af det
- Øvelsestimerne var ofte meget ustruktureret og syntes som en mulig pause for underviseren. Desuden var studerendes engagement meget lille.
- Alt for meget
- Hos nogle undervisere fungerede gruppearbejdet rigtig godt. Der blev underviser i lokalet, og havde sat sig ind i opgaven. I andre tilfælde gik underviser og havde ikke styr på opgavens indhold, hvilket ikke fungerer - er meget demotiverende og meningsløst!
- Ofte er gruppearbejdet så langvarigt at diskussioner er uddebateret og engagementet er på sit laveste.
- Det er meningen at M3 skal bygge på PBL. Det mener jeg ikke at have oplevet. Der har været diskussion på holdet om hvad PBL overhoved var, hvilken rolle det spillede. Den måde grupper blev inddelt på er ikke optimal.
- Synes tingene blev for sammenpresset og ikke særlig overskueligt formuleret.

Hvad syntes du om antallet af kursusgange?

	Respondenter	Procent
For få	2	5,7%
Passende	24	68,6%
For mange	9	25,7%
I alt	35	100,0%

Evt. kommentarer:

- det er selvfølgelig et lidt stramt semester pga. projektet, men man kan jo bruge meget af undervisningen i projektet
- Men i forhold til, at de skal passes arbejde de øvrige dage. M3 kan tages over 2 semestre men det er næste nødvendigt, at tage modulet sammenhængende, hvis undervisningen skal være present.
- Eller også burde det været på en andet niveau
- Det er ikke antallet af kursusgange som er problemet. Det er antallet af studerende og dårlige fysiske rammer (fx. højtalersystem der ikke virker)
- Det er vanskeligt at udtale sig om, fordi nogle af gange virkede som gentagelser, og det må derfor formodes, at de i stedet kunne bruges til noget mere relevant
- Altoverskyggende for dette semester har været M3-projektet. Det har fyldt meget i hovedet og jeg har været benhård i min prioritering af tid. Meget af undervisningen har jeg ikke brugt i projektet, hvilket har gjort at mit undervisningsengagement har været på et lille sted.

Hvorledes vurderer du forløbet i Videnskabsteori?

	Respondenter	Procent
Meget godt	4	11,8%
Godt	20	58,8%
Dårligt	9	26,5%
Meget dårligt	1	2,9%
I alt	34	100,0%

Har du kommentarer eller forslag til forbedringer til forløbet i Videnskabsteori?

	Respondenter	Procent
Ja	14	41,2%
Nej	20	58,8%
I alt	34	100,0%

Kommentarer:

- Jeg havde på en kandidatuddannelse forventet et højere fagligt niveau end på min bacheloruddannelse. Jeg synes tit det udvikler sig til en snakkeklub for socialrådgivere.
- Jeg synes de overordnede temaer for hver undervisningsgang har virket spændende og relevante, men desværre har noget af pensum og ingen forelæsninger levet op til forventningerne
- Nogle af undervisningsgangene lå sent i forhold til at kunne bruge det i projektet
- Der må være nuanceret tilgange til metoderne og læringsstilen varierende.
- som sagt, ligge gruppearbejdet på et tidligere tidspunkt og lade gruppearbejdet handle om projektet, således man tænker sit projekt ud fra de forskellige videnskabsteoretiske retninger, metoder eller perspektiver som man bliver præsenteret for i undervisningen.
- Der burde kunne forventes, at de studerende har en vis videnskabsteoretisk viden inden uddannelsen starter, der gør at undervisning kan foregå på et højere niveau
- Personligt ville jeg have gavn af at man kunne give det mere ned på praksis niveau. Det er meget abstrakt og det skal det selvfølgelig også være men at få det ned på praksis niveau ville jeg have mere gavn af på længere sigt
- Det ville være godt, hvis der fra starten blev præsenteret et "skelet" for hele forløbet, så det blev muligt at gennemskue, hvordan de forskellige gange hang sammen. Ligeledes kunne det være rart, hvis det blev tydeliggjort, hvordan undervisningen kunne transformeret over til

metode i fht. projektet, da dette var meget uklart, trods forespørgelser

Det er under alt kritik, at eneste artikel om aktionsforskning er en ikke-udgivet tekst af Karen Kildedal fra 2010, hvor der ikke en gang er læst korrektur for stave - og formuleringsfejl. Det kan umuligt passe, at der ikke findes andet litteratur på området, måske endda blot artikler i udgivet format

- For at forbedre videnskabsteori, kunne det være en ide at gøre det mere projektnært.
- Temaerne er rigtig gode og relevante men oplevede ikke, at det var det der fyldte i undervisningen.
- Jeg synes opbygningen af kursusgange er rigtig god og hjælper til at give overblik.
- jeg synes opbygningen af kursusgange fungerer rigtig godt - at det følger projektarbejdet. det er med til at give overblik
- Flere små opgaver.
Forskellige undervisere.
Inddragelse af de projekter som de studerende er igang med, eller overvejder.
Inddragelse af tidligere opgaver.
Udlevering af tidligere opgaver/ eksempler på hvordan man opbygger en samfundsvidenskabelig opgave.
Mere styr på hvilke uddannelser de forskellige studerende har og hvilke forskellige niveauer de er på. evt opdeling af holdene ift. hvilket niveau de kender til videnskabsteori. Nogen har brug for mere undervisning og hjælp end andre, som ex har en BA fra en universitet frem for dem fra professionshøjskoler.
- For at jeg kan/kunne få en bedre forståelse af de tekster der blev opgivet i kompendierne, kunne det være rart hvis der var en beskrivelse af hvad de omhandlede og hvorfor de var relevante. Jeg kunne få en oplevelse at jeg læste en tekst, men ikke rigtig forstod hvorfor netop den var relevant i forhold til den kommende undervisningsgang. Det var først til selve eksamensforberedelsen, at jeg kunne se en sammenhæng. Så en lille indledning fra selve bogen eller artiklen, kunne være behjælpelig, da jeg bedre ville få et billede af hvad jeg skal i gang med at læse.

Har du fulgt undervisningen i Organisation - modul 3?

	Respondenter	Procent
Ja	35	83,3%
Nej	7	16,7%
I alt	42	100,0%

Nu kommer der nogle spørgsmål vedr. Organisation.

Hvor mange af kursusgangene har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
0	0	0,0%
1-2	3	9,1%
3-4	30	90,9%
I alt	33	100,0%

Kommentarer:

- Der var 7 gange når man medregner dem før jul, og jeg deltog i dem alle.

Hvordan vurderer du din egen indsats i Organisation? - Egen indsats

	Respondenter	Procent
Meget god	9	27,3%
God	17	51,5%
Mindre god	7	21,2%
Dårlig	0	0,0%
I alt	33	100,0%

Kommentarer:

Er den viden, du har opnået i Organisation?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	4	12,1%
Tilfredsstillende	17	51,5%
Utilfredsstillende	12	36,4%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
I alt	33	100,0%

Kommentarer til spørgsmål om mere viden om Organisation:

- Min viden ift. organisation har jeg i højere grad opnået gennem projektarbejdet end gennem forelæsningsne!
- Jeg synes ikke, at undervisningen om Luhman og systemteori var fyldestgørende. Teksterne var svære og undervisningen gav mig ikke overblikket.
- Det var svært at holde gejsten mellem Organisation del 1 som blev udbudt i efteråret 13 og del 2 som blev udbudt i foråret 14. Fokus var et helt andet sted i efteråret og det er lidt synd at man ikke kommer ordentligt fra start.
- Jeg har haft svært ved at finde ud af hvad jeg skulle bruge denne undervisning til, da pensum og undervisning lå langt fra mine forestillinger om hvad jeg skal bruge i mit M3-projekt. Igen er projektet altoverskyggende.
- Hænger sammen med min egen indsats, interesse og at semesteret som helhed har været meget tidskrævende
- hænger sammen med min egen indsats, interesse og prioritering af tid/læsning
- Kunne godt have mere konkret og brugbar viden om brugen af organisationsteori.

Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til at forberede dig pr. forelæsning?

	Respondenter	Procent
6 timer eller flere	6	18,2%
4-5 timer	13	39,4%
2-3 timer	11	33,3%
1 time eller mindre	3	9,1%
I alt	33	100,0%

Har der været mulighed for gruppearbejde?

	Respondenter	Procent
Ja	15	48,4%
Nej	9	29,0%
Ved ikke	7	22,6%
I alt	31	100,0%

Er du tilfreds med gruppearbejdets form?

	Respondenter	Procent
Ja	11	73,3%
Nej	4	26,7%
I alt	15	100,0%

Kommentarer:

- Der har været for lidt gruppearbejde, det kunne have styrket nogle af de sværere organisationsperspektiver.
- Det har ikke fyldt så meget, hvilket har været godt

- Se tidligere kommentar
- Jeg synes netop at organisationsfaget kunne være hensigtsmæssigt at supplere med mere gruppearbejde. Måske var det på den måde, at vi kunne have fået større indblik i Luhmann.

Hvad syntes du om antallet af kursusgange?

	Respondenter	Procent
For få	6	19,4%
Passende	21	67,7%
For mange	4	12,9%
I alt	31	100,0%

Evt. kommentarer:

- Der må tillægges organisations-modulet mere værdi og vigtighed.
- Jeg synes faget er super spændende så det ville jeg gerne have mere af
- Se tidl. svar
- Antallet er garanteret passende, men selve forløbet på to semestre er utilfredsstillende.
- Passende kursus gange, men for lange dage bare til undervisning. Ville være mere passende med gruppearbejde eller kortere dage.
- Mere undervisning i samarbejdsformer fremfor firmaers opbygning eller lign.
- Hvis man medregner dem før jul, så var det passende.

Hvorledes vurderer du forløbet i Organisation?

	Respondenter	Procent
Meget godt	3	9,7%
Godt	19	61,3%
Dårligt	9	29,0%
Meget dårligt	0	0,0%
I alt	31	100,0%

Har du kommentarer eller forslag til forbedringer til forløbet i Organisation?

	Respondenter	Procent
Ja	6	19,4%
Nej	25	80,6%
I alt	31	100,0%

Kommentarer:

- Bedre pensum - mere dybdegående pensum!
- Flere undervisningsgange og mere fokus på organisatoriske processer-
- Igen - mere gruppearbejde på organisation. Og gerne en mere tydelig sammenhæng mellem de forskellige kursusgange. Jeg har to undervisningsgange ud af fire, hvor jeg intet forstod eller fik med mig. Trods grundig forberedelse, spørgsmål i undervisningen m.m. Det er ærgerligt og frustrerende.
- At hele forløbet er sammenhængende, så der ikke er en del 1 og 2.
- Som beskrevet kunne mere konkrete og håndgribelige råd om praksis ved brug af organisationsteori have været meget nyttigt. Dette manglede i mine øjne i undervisningen, der kun gav indblik i organisationer.
- Jeg mener at selve faget organisation er relevant på selve studiet, dog har jeg manglet lidt mere struktur. Undervisningen forstod rodet uden en rød tråd i forhold til M3 projektet.

Nu kommer der nogle spørgsmål vedr. Aktørperspektiver på Socialt Arbejde.

Hvor mange af kursusgangene har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
0	0	0,0%
1-3	3	10,0%
4-6	27	90,0%
I alt	30	100,0%

Kommentarer:

Hvordan vurderer du din egen indsats i Aktørperspektiver på Socialt Arbejde? - Egen indsats

	Respondenter	Procent
Meget god	7	23,3%
God	17	56,7%
Mindre god	6	20,0%
Dårlig	0	0,0%
I alt	30	100,0%

Kommentarer:

Er den viden, du har opnået i Aktørperspektiver på Socialt Arbejde?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	4	13,3%
Tilfredsstillende	21	70,0%
Utilfredsstillende	6	20,0%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
I alt	30	100,0%

Kommentarer til spørgsmål om mere viden om Aktørperspektiver på Socialt Arbejde:

- Der har været for mange aktører man skal have viden om, og det forvirrer meget at have aktørperspektiver-modulet.
- Det har været vanskeligt at skelne aktørperspektiv fra videnskabsteori. Det har været vanskeligt at forstå formål og sammenhæng mellem undervisningsgange
- Manglede perspektiver fra eks. frivillige organisationer eller ministeriet

Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til at forberede dig pr. forelæsning?

	Respondenter	Procent
6 timer eller flere	5	16,7%
4-5 timer	15	50,0%
2-3 timer	7	23,3%
1 time eller mindre	3	10,0%
I alt	30	100,0%

Har der været mulighed for gruppearbejde?

	Respondenter	Procent
Ja	16	53,3%
Nej	5	16,7%
Ved ikke	9	30,0%
I alt	30	100,0%

Er du tilfreds med gruppearbejdets form?

	Respondenter	Procent
Ja	13	81,2%
Nej	3	18,8%
I alt	16	100,0%

Kommentarer:

- Det har været tilstrækkeligt ved nogle undervisere, som har haft summøvelser o.lign. Ved andre har det været helt udeladt, hvilket har besværligt læringen af forskellige perspektiver.
- Mangler dog opsamling på gruppearbejde, da det ligger til sidst på undervisningsdagen
- Det fungerer dog bedst med indlagte "summe"øvelser/refleksioner i undervisningen og ikke det planlagte gruppearbejde efter forelæsningerne..

Hvad syntes du om antallet af kursusgange?

	Respondenter	Procent
For få	2	6,7%
Passende	23	76,7%
For mange	5	16,7%
I alt	30	100,0%

Evt. kommentarer:

- Det startede lidt for sent i semestret.

Hvorledes vurderer du forløbet i Aktørperspektiver på Socialt Arbejde?

	Respondenter	Procent
Meget godt	5	16,7%
Godt	20	66,7%
Dårligt	5	16,7%
Meget dårligt	0	0,0%
I alt	30	100,0%

Har du kommentarer eller forslag til forbedringer til forløbet i Aktørperspektiver på Socialt Arbejde?

	Respondenter	Procent
Ja	9	30,0%
Nej	21	70,0%
I alt	30	100,0%

Kommentarer:

- Jeg har først forstået meningen med aktørperspektivet lang tid efter selve forelæsningerne og først i forbindelse med projektskrivningen. Jeg har manglet en rød tråd. Desuden har jeg ikke forstået meningen med undervisningen, fordi der i mine øjne var inddraget alt for mange empiriske undersøgelser i undervisningen - jeg ville ønske noget mere teoretisk!

- Det skal struktureres meget mere, på en helt anden måde end nu- Det er et meget forvirrende modul, og der er ikke altid mening og sammenhængen er ikke altid klar..
- Lidt for lidt rød tråd - og lidt for meget "det underviseren har at komme med"...
- Igen noget med en sammenhæng og klarhed i mellem de forskellige undervisningsgange. Der er så meget undervisning klumpet sammen på kort tid - sideløbende med projektarbejde. Det kræver lidt mere tydelighed. På samme måde som M1 undervisningen.
- Forsøg at undervisningen ikke er ren ordret gentagelse af pensum.
Forsøg at forbered realistisk antal slides / stof, der ønskes gennemgået i fht. afsat tid.
Forsøg at tydeliggør formål
Forsøg at tydeliggør adskilles fra videnskabsteori
- inddrag flere forskellige aktører som frivilligt arbejde, ministeriet, analyseinstitutter
- Det lader til at der generelt er stor usikkerhed omkring hvad fagets formål er, dette har gjort at der har været store diskussioner på holdets facebookside og kontinuerlig gennemlæsning af studiehåndbogen, der dog var for bred og ukonkret i beskrivelsen.
- Bedre sammenhæng mellem undervisningen og det som man skulle forberedes. Endvidere mangler der også en sammenhæng mellem undervisningen og M3 projektet. Jeg havde svært ved at forstå hvorfor faget var relevant i forhold til projektet.

Har du fulgt undervisningen i valgfaget Institutionel etnografi?

	Respondenter	Procent
Ja	0	0,0%
Nej	32	100,0%
I alt	32	100,0%

Nu kommer der nogle spørgsmål vedr. valgfaget Institutionel etnografi

Hvor mange af kursusgangene har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
0	0	-
1-3	0	-
4-6	0	-
I alt	0	-

Kommentarer:

Hvordan vurderer du din egen indsats i valgfaget? - Egen indsats

	Respondenter	Procent
Meget god	0	-
God	0	-
Mindre god	0	-
Dårlig	0	-
I alt	0	-

Kommentarer:

Er den viden, du har opnået i valgfaget:

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	0	-
Tilfredsstillende	0	-
Utilfredsstillende	0	-

	Respondenter	Procent
Meget utilfredsstillende	0	-
I alt	0	-

Kommentarer til spørgsmål om mere viden om institutionel etnografi:

Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til at forberede dig pr. forelæsning?

	Respondenter	Procent
6 timer eller flere	0	-
4-5 timer	0	-
2-3 timer	0	-
1 time eller mindre	0	-
I alt	0	-

Kommentarer:

Har der været mulighed for gruppearbejde?

	Respondenter	Procent
Ja	0	-
Nej	0	-
Ved ikke	0	-
I alt	0	-

Er du tilfreds med gruppearbejdets form?

	Respondenter	Procent
Ja	0	-
Nej	0	-
I alt	0	-

Kommentarer:

Hvad syntes du om antallet af kursusgange?

	Respondenter	Procent
For få	0	-
Passende	0	-
For mange	0	-
I alt	0	-

Evt. kommentarer:

Hvorledes vurderer du forløbet i valgfaget Institutionel etnografi?

	Respondenter	Procent
Meget godt	0	-
Godt	0	-
Dårligt	0	-
Meget dårligt	0	-
I alt	0	-

Har du kommentarer eller forslag til forbedringer til forløbet i valgfaget
Institutionel etnografi?

	Respondenter	Procent
Ja	0	-
Nej	0	-
I alt	0	-

Kommentarer:

Har du fulgt undervisningen i valgfaget Migration?

	Respondenter	Procent
Ja	1	3,1%
Nej	31	96,9%
I alt	32	100,0%

Nu kommer der nogle spørgsmål vedr. valgfaget Migration.
Hvor mange af kursusgangene har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
0	0	0,0%
1-3	0	0,0%
4-6	1	100,0%
I alt	1	100,0%

Kommentarer:

Hvordan vurderer du din egen indsats i valgfaget? - Egen indsats

	Respondenter	Procent
Meget god	1	100,0%
God	0	0,0%
Mindre god	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
I alt	1	100,0%

Kommentarer:

Er den viden, du har opnået i valgfaget:

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	1	100,0%
Tilfredsstillende	0	0,0%
Utilfredsstillende	0	0,0%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
I alt	1	100,0%

Kommentarer til spørgsmål om mere viden om Migration?

Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til at forberede dig pr. forelæsning?

	Respondenter	Procent
--	--------------	---------

	Respondenter	Procent
6 timer eller flere	1	100,0%
4-5 timer	0	0,0%
2-3 timer	0	0,0%
1 time eller mindre	0	0,0%
I alt	1	100,0%

Kommentarer:

Har der været mulighed for gruppearbejde?

	Respondenter	Procent
Ja	0	0,0%
Nej	1	100,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	1	100,0%

Er du tilfreds med gruppearbejdets form?

	Respondenter	Procent
Ja	0	-
Nej	0	-
I alt	0	-

Kommentarer:

Hvad syntes du om antallet af kursusgange?

	Respondenter	Procent
For få	0	0,0%
Passende	1	100,0%
For mange	0	0,0%
I alt	1	100,0%

Evt. kommentarer:

Hvorledes vurderer du forløbet i valgfaget Migration?

	Respondenter	Procent
Meget godt	1	100,0%
Godt	0	0,0%
Dårligt	0	0,0%
Meget dårligt	0	0,0%
I alt	1	100,0%

Har du kommentarer eller forslag til forbedringer til forløbet i valgfaget Migration?

	Respondenter	Procent
Ja	1	100,0%
Nej	0	0,0%
I alt	1	100,0%

Kommentarer:

- Det bedste kursus på hele uddannelsen indtil nu. Super undervisere og for første gang så få studerende, at man ikke kan undgå at få en masse ud af undervisningen.

Har du skrevet projekt på modul 3?

	Respondenter	Procent
Ja	32	86,5%
Nej	5	13,5%
I alt	37	100,0%

Nu kommer der nogle spørgsmål vedr. projektet på modul 3.

Hvordan synes du, projektintroduktionen har fungeret?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	2	6,2%
Tilfredsstillende	19	59,4%
Utilfredsstillende	9	28,1%
Meget utilfredsstillende	2	6,2%
I alt	32	100,0%

Er det det rigtige tidspunkt for projektintroduktionen og vejlederfordelingen?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	1	3,1%
Tilfredsstillende	10	31,2%
Utilfredsstillende	14	43,8%
Meget utilfredsstillende	7	21,9%
I alt	32	100,0%

Hvordan synes du, arbejdet i projektgruppen har fungeret?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	9	28,1%
Tilfredsstillende	10	31,2%
Utilfredsstillende	4	12,5%
Meget utilfredsstillende	2	6,2%
Jeg har ikke arbejdet i gruppe	7	21,9%
I alt	32	100,0%

Hvordan vurderer du din egen indsats i projektarbejdet? - Egen indsats

	Respondenter	Procent
Meget god	22	68,8%
God	9	28,1%
Mindre god	1	3,1%
I alt	32	100,0%

Kommentarer:

- Har ikke kunnet overtrumpe de andre to i gruppen, og det har været ærgerligt.
- Jeg har gjort meget for at det skulle blive et godt projekt, og også søgt samarbejde og sparing udenfor studiet.

Har du igennem projektarbejdet fået mere viden om og større forståelse for socialt arbejde?

	Respondenter	Procent
Meget stor viden	9	28,1%
Stor viden	13	40,6%
Noget mere viden	9	28,1%
Lidt viden	1	3,1%
Meget lidt viden	0	0,0%
I alt	32	100,0%

Hvordan synes du generelt forholdet mellem undervisning og projektarbejde har fungeret?

	Respondenter	Procent
Der har været en fin balance mellem undervisning og projektarbejde	7	21,9%
Der har været alt for meget undervisning	7	21,9%
Der har været for lidt undervisning	1	3,1%
Der har været alt for meget tid til projektarbejde	0	0,0%
Der har været for lidt tid til projektarbejde	17	53,1%
I alt	32	100,0%

Har du kommentarer eller forslag til forbedringer?

	Respondenter	Procent
Ja	9	29,0%
Nej	22	71,0%
I alt	31	100,0%

Har du været i praktik?

	Respondenter	Procent
Ja	2	6,2%
Nej	30	93,8%
I alt	32	100,0%

Nu kommer der nogle spørgsmål vedr. praktik.

Hvor lang tid har du været i praktik?

	Respondenter	Procent
1 måned	0	0,0%
2 måneder	0	0,0%
3 måneder	1	50,0%
Andet	1	50,0%
I alt	2	100,0%

Evt. kommentarer:

Hvor mange gange om ugen, har du været på dit praktiksted?

	Respondenter	Procent
1-2 dage	0	0,0%

	Respondenter	Procent
3-4 dage	2	100,0%
Hele ugen	0	0,0%
I alt	2	100,0%

Evt. kommentarer:

Hvordan vurderer du samarbejdet med praktikstedet?

	Respondenter	Procent
Meget godt	2	100,0%
Godt	0	0,0%
Dårligt	0	0,0%
Meget dårligt	0	0,0%
I alt	2	100,0%

Evt. kommentarer:

Hvordan vurderer du samarbejdet med din praktikansvarlige på praktikstedet?

	Respondenter	Procent
Meget godt	2	100,0%
Godt	0	0,0%
Dårligt	0	0,0%
Meget dårligt	0	0,0%
I alt	2	100,0%

Evt. kommentarer:

Hvordan vurderer du dine opgaver i praktikken?

	Respondenter	Procent
Spændende og relevant	2	100,0%
Nogenlunde spændende og relevant	0	0,0%
Uspændende og irrelevant	0	0,0%
I alt	2	100,0%

Evt. kommentarer:

Hvordan vurderer du det samlede praktikforløb?

	Respondenter	Procent
Meget godt	2	100,0%
Godt	0	0,0%
Dårligt	0	0,0%
Meget dårligt	0	0,0%
I alt	2	100,0%

Evt. kommentarer:

Hvordan vurderer du praktik-koordinatorfunktionen?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	0	0,0%
Meget god	0	0,0%
God	1	50,0%
Mindre god	0	0,0%
Dårlig	1	50,0%
I alt	2	100,0%

Evt. kommentarer:

Har du kommentarer eller forslag til forbedringer til praktikken?

	Respondenter	Procent
Ja	2	100,0%
Nej	0	0,0%
I alt	2	100,0%

Kommentarer

- Jeg synes personligt at der skal være en midtvejsstatus under praktikforløbet - så den studerende også bliver bevidst på, hvad der forventes til eksamen.
- Det kunne være godt med lidt større klarhed om hvad der forventes af rapporten og eksamen, og evt. kunne eksamen erstattes med en gruppeeksamen, hvor man får indblik i de andres erfaringer.

Har du skrevet speciale?

	Respondenter	Procent
Ja	13	30,2%
Nej	30	69,8%
I alt	43	100,0%

Nu kommer der nogle spørgsmål vedr. specialeskrivningen.

Hvordan synes du, specialeintroduktionen har fungeret?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	6	46,2%
Tilfredsstillende	4	30,8%
Utilfredsstillende	1	7,7%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
Deltog ikke	2	15,4%
I alt	13	100,0%

Evt. kommentarer:

- Undrede mig lidt over, at vi blev opfordret til at aflevere før tid (efter de 4 måneder frem for de 6). Der kom aldrig rigtig nogle faglige argumenter for det, og det gav en mistanke om, at det mere handler om uddannelsens økonomi end om, hvad der er den bedste specialeproces for den enkelte.
- Det var lidt kedeligt, for meget snak om noget vi allerede ved, sikkert i bedste mening, så alle var med, men de som ikke havde styr på de meste basale elementer burde nok selv have ansvar for at få styr på det. Der må godt være lidt mere tyngde i undervisningen på M6, og mindre repetition..
- Deltog i efteråret 2013.
- Deltog i efteråret 2013.

Er det det rigtige tidspunkt for introduktionen og vejlederfordelingen?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	7	53,8%
Tilfredsstillende	4	30,8%
Utilfredsstillende	2	15,4%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
I alt	13	100,0%

Evt. kommentarer:

- Synes måske ikke det er så hensigtsmæssigt, at vejledere fordeles efter "først-til-mølle-princippet", når der er nogle studerende hvis valgfag også er udskudt til foråret.
- Det må godt ligge som det første der skal klares i januar, det vil nok sætte processen i gang noget før, da vi vil blive tvunget til at forholde os til at det var alvor, NU.. Men også så man kan bruge god tid på at læse på bl.a. undersøgelser indenfor det ønsket speciale felt, så tror jeg man får et bedre grundlag for at beslutte sig for fokus.
- Det var det i hvert fald i efteråret.
- Efteråret 2013.
- Vi var til specialeintroduktion samme dag, som vi afleverede eksamensopgave i valgfag - og ens tanker var overhovedet ikke tunet ind på speciale. Så måske man bare skulle have lagt det et par dage eller 1 uge senere. Tidspunkt for vejlederfordelingen var i øvrigt fint.

Hvordan synes du, problemformuleringsseminaret har fungeret?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	6	46,2%
Tilfredsstillende	1	7,7%
Utilfredsstillende	2	15,4%
Meget utilfredsstillende	1	7,7%
Deltog ikke	3	23,1%
I alt	13	100,0%

Evt. kommentarer:

- Det afhæng meget af underviserens pædagogiske tilgang, hvorvidt det kunne bruges eller ej. Jeg kom derfra drænet af energi, fordi størstedelen af de deltagende udelukkende havde fået kritik, som ikke var specielt konstruktiv, frem for at komme derfra med inspiration. Det eneste, der kunne arbejdes videre med var ofte, at det da var "et spændende emne". Derudover blev der gået rigtig meget op i definition af begreber, hvilket jo ikke giver særlig meget mening, når man kun må sende fem sider.
- Det har intet med underviser at gøre. Men nogle gange bliver niveauet lidt for lavt blandt de studerende, og der bliver diskuteret nogle helt irrelevante ting. Underviser skal have mere styring, eller have lov til at lukke samtaler/diskussioner ned, der er irrelevante for det specifikke kursus. Der går kaffe kage/ amnestue snak i det., igen ikke noget med underviser, men de studerende.
- Det har været meget utilfredsstillende, da der kun var negative ting alle på holdet fik at vide.
- Stadig efteråret 2013.
- Efterår 2013.

Er det det rigtige tidspunkt for problemformuleringsseminaret?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	8	61,5%
Tilfredsstillende	4	30,8%
Utilfredsstillende	1	7,7%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
I alt	13	100,0%

Evt. kommentarer:

- Deltog ikke
- Efteråret 2013.
- Efterår 2013.

Hvordan synes du, analyseseminaret har fungeret?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	5	38,5%
Tilfredsstillende	1	7,7%
Utilfredsstillende	1	7,7%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
Deltog ikke	6	46,2%
I alt	13	100,0%

Evt. kommentarer:

- Vi var kun seks i vores gruppe sammen med en ung ny underviser. Det var rigtig fint, god konstruktiv kritik og kom derfra med masser af inspiration. Hørte dog, det var helt modsat på det andet hold.
- Har ikke deltaget, udelukkende pga. niveauet blandt nogle af de studerende i gruppen, der var få der faktisk kunne bidrage med noget. Man er nok meget egoistisk i forbindelse med disse seminarer og har fokus på egen, så derfor skal de seminarer have noget tyngde for man "gider" sætte tid af til det.. Igen, gode vejledere der kom, de havde gode inputs.
- Deltog ikke, da sidste seminar var en dårlig oplevelse, og man ikke fik noget konstruktivt med sig. Underviseren fokuserede kun på det negative. Hun kunne ikke forstå hvor man ville hen, hvilket ens vejleder sagtens kunne forstå.
- Efteråret 2013.
- Efterår 2013.
- Når man skriver alene, er det svært at overskue at skulle sætte sig ind i alle de andres problemstillinger og forberede konstruktiv feedback til dem. For man har dybest set bare nok i sit eget...

Er det det rigtige tidspunkt for analyseseminaret?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	7	53,8%
Tilfredsstillende	4	30,8%
Utilfredsstillende	2	15,4%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
I alt	13	100,0%

Evt. kommentarer:

- Deltog ikke
- Jeg ved det ikke, der mangler en "jeg ved det ikke rubrik"..?
- Det var lidt for tidligt i processen, da vi ikke var nået til analysen på det tidspunkt.
- Efteråret 2013.
- Efterår 2013.

Hvordan syntes du, arbejdet i projektgruppen har fungeret?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	4	30,8%
Tilfredsstillende	1	7,7%
Utilfredsstillende	0	0,0%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
Jeg har ikke arbejdet i gruppe	8	61,5%
I alt	13	100,0%

Evt. kommentarer:

- Jeg arbejdede alene men tæt sammen med en anden studerende, der også var alene. Det fungerede rigtig godt.
- Dejligt at have en at "sparre" med.
Vi har haft en rigtig godt samarbejde.

Hvordan vurderer du din egen indsats i projektarbejdet? - Egen indsats

	Respondenter	Procent
Meget god	10	76,9%
God	1	7,7%
Mindre god	2	15,4%
Dårlig	0	0,0%
I alt	13	100,0%

Evt. kommentarer:

- Speciale er ikke sjovt når man vælger at arbejde alene, trods man ikke har gjort det før.. dumt fra egen side, men for sent at opdage det er træls når man er så langt henne :-)

Har du igennem projektarbejdet fået mere viden om og større forståelse for socialt arbejde?

	Respondenter	Procent
Meget lidt viden	1	7,7%
Lidt viden	1	7,7%
Noget mere viden	6	46,2%
Stor viden	5	38,5%
I alt	13	100,0%

Evt. kommentarer:

- Er endnu ikke helt færdig med vejledning, men indtil nu har det været meget godt.
- siden hvornår er XX og XX smeltet sammen til en?!? Interessant...
- Til halvdelen af vejledermøderne har vores vejleder ikke læst det materiale vi har sendt forud for vejledningen og han har ligeledes i perioder ikke svaret på vores mails. Derudover har han glemt at arrangere vores responsmøde i tide, så vi måtte presse det ind i den anden vejleders tidsplan. Det har højst sandsynligt noget at gøre med, at han har været overbebyrdet det pågældende semester.

Har du kommentarer eller forslag til forbedringer?

	Respondenter	Procent
Ja	4	33,3%
Nej	8	66,7%
I alt	12	100,0%

Kommentarer

- Ingen
- Det er generelt et problem at få tilrettelagt og gennemført responsseminaret ordentligt, når alle undervisere på dette tidspunkt er enormt presset på tid med eksamener, vejledning og travlhed før sommerferien. Måske man skulle overveje at give de undervisere, der siger ja, ekstra timer til det.
- Det har været styr på det hele vejen igennem specialet
- Underviser må godt være mere efter de studerende, så de studerende der gerne vil snakke om deres praksis erfaringer ikke snakker så meget! Det er meget uinteressant at høre om deres egne erfaringer, når man er der for at få sin kandidat, ikke en bachelor.
- Jeg er klar over, at ressourcerne er få, men jeg synes ikke at vejlederne bør have så mange projekter/specialer pr semester. Det har i høj grad forringet vejledningen i forbindelse med mit speciale, hvilket jeg er meget ærgerlig over. Dog er muligheden for responsmøde med en anden

vejleder guld værd (særligt i min situation med manglende vejledning fra egen vejleder) og det bør for alt i verden bevares!!

- Det kunne være en fordel at man skiftede underviser i løbet af seminarerne.
- Ingen kommentar.
- ingen
- ingen forslag
- God faglig vejledning - og godt støtte til at komme igennem processen!

Hvordan synes du "systemet" med fuld- og "deltid" fungerer?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	12	29,3%
Tilfredsstillende	23	56,1%
Utilfredsstillende	3	7,3%
Meget utilfredsstillende	3	7,3%
I alt	41	100,0%

Evt. kommentarer:

- Har ikke kendskab til deltidsstuderende.
- Jeg har gennemført noget af min kandidat på deltid (har brugt 3 år i alt), da jeg har haft problemer med stress og angst (har fulgt diverse former for behandling undervejs) og det at jeg har kunne tage noget af uddannelsen på deltid har betydet ALT for, at jeg har kunne gennemføre den. Derudover har jeg taget et semester i praktik (som jeg fik 10 ECTS for), hvilket i høj grad har øget mine chancer for job efter endt uddannelse.
- M3 er et hårdt semester - eller er det perfekt for os, der er praktikere
- Det fungerer ikke... M3 kan man ikke tage på deltid, med mindre man kun fokuserer på den del af pensum, der er opgaverelevant
- Jeg savner en mere klar melding omkring hvilke konsekvenser fremdriftsreformen får ift. dette.
- Jeg ved ikke om deltid fungerer, da jeg er fuldtids studerende. Men "fuldtid" fungerer!
- fungerer rigtig godt og det er en fantastisk mulighed for at kunne arbejde, få praksiserfaring og samtidig have mulighed for at læse - det havde jeg ikke haft mulighed for ellers. Men på dette semester har det ikke været tilfredsstillende fordi det ikke på samme måde er muligt at prioritere studiet nok pga. arbejdet.
- Har ingen indvirkning på mit studieforløb, men er glad ved de lange dage (9-15/16), da det gør det nemmere at planlægge hverdagen.

Hvor ofte bruger du Moodle?

	Respondenter	Procent
Dagligt	9	22,0%
Ugentligt	30	73,2%
Aldrig	2	4,9%
I alt	41	100,0%

Evt. kommentarer:

- Bruger det ikke så tit under specialetiden.
- Det virker ikke særligt godt. Det er svært at finde rundt
- Bruger kun unimail
- når jeg kan se der er post derinde - slides eksamensplaner etc.
- Jeg bruger det meget lidt og ikke ugentligt, men kan heller ikke svare "aldrig".
- Nok nærmere månedligt.
- Under specialet har jeg ikke benyttet det. Men på de tidl. semestre har jeg brugt det et par gange ugl.

Hvordan synes du Moodle fungerer?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	0	0,0%
Tilfredsstillende	29	70,7%

	Respondenter	Procent
Utilfredsstillende	11	26,8%
Meget utilfredsstillende	1	2,4%
I alt	41	100,0%

Evt. kommentarer:

- Tåbeligt at man følger linket i sin mail, for så at blive smidt hen til en side, hvor man er logget ind som gæst og ikke kan se det, man skal derind efter.
- Jeg ved det ikke, anvender det aldrig. Kun unimail, og det fungerer fint.
- Træls man ikke selv kan oprette grupper. Fx til projekt arbejdet, her kunne hver gruppe have en mappe til fildeling
- Det er rodet at finde rundt i
- Der er fordele og ulemper ved alle systemer. Moodle er ikke så intuitivt, men hvis vi kunne få en sekretær til København kunne man jo spørge hende ved tvivl!
- Har nok ikke sat mig ordentligt ind i det, men synes at first class virkede mere overskueligt.
- Det er meget svært at finde rundt og melde sig til de forskellige ting. utroligt forvirrende at få mail der retter sig til studerende på andre moduler og igen ingen info omkring hvad de forskellige valgfag går ud på hvad praktik går ud på etc. en medstuderende har oplyst holdet om at det er muligt at tage valgfag på andre uni'er og det kan man læse i studieordningen men igen ville det være rart at få det uddybet der fylder så lidt i studieordningen.
- På sociologi blev det benyttet optimalt af undervisere, da der var et "rum" til hver kursusgang, hvor man kunne finde litteratur og slides. Nemt og enkelt.
Desuden kunne man her "downloade" sin kalender til sin smartphone.

Hvordan synes du, sekretariatet har fungeret?

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	21	51,2%
Tilfredsstillende	18	43,9%
Utilfredsstillende	2	4,9%
Meget utilfredsstillende	0	0,0%
I alt	41	100,0%

Kommentarer:

- Det virker til at sekretariatet gør det så godt de kan med at få styr på alting, og de er gode til at svare på spørgsmål.
- Meget behjælpelige!
- De fleste studerende er i København, så mindst halvdelen af sekretariatet bør også være i København.
- Meget hjælpsomt, venligt og effektivt personale
- De er altid søde og hjælpsomme :)

Samlet status

	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	11	15,7%
Nogen svar	18	25,7%
Gennemført	41	58,6%
Frafaldet	0	0,0%
I alt	70	100,0%