

# Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde

## Indkaldelse til Studienævnsmøde

Torsdag den 10. september 2015 kl. 13.00 -14.30

**Sted:** Aalborg Universitet, Kroghstræde 7, Rum 61

### Deltagere:

Mia Arp Fallov, Liesanth Nirmalarajan, Merete Monrad, Maja Lundemark Andersen, Maria Sønderby,

Afbud: Rikke Raunholt Dalby, Laila Haaning Olsen, Marlene Kit

Udgået af studienævnet: Maria Annemone Kongstad Pedersen, Sajda Khan, Nanna Sylvest Grønnemose-Wilhelm

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Opfølgning fra aftagerpanelmøde
  - a. akkreditering
  - b. kvalitetssikring
4. Evaluering (bilag)
5. Censorrapport og censorindberetninger fra sommereksaminerne (bilag)
6. Elektronisk eksamen (bilag e-mail)
7. Diskussion om tiltag til reduktion af timebudgettet
8. AAU strategi 2016-21 (bilag Udkast til AAU strategi)
9. Nyt fra
  - a. De studerende
  - b. Studievejleder
  - c. Studiekordinator
  - d. Sekretariat
  - e. Studieleder
  - Artikelbaseret speciale

## Referat af studienævnsmødet d. 10/9/15

**1 og 2:** Godkendelse af referat og dagsorden ok, med en ændring af punkt 7 fra diskussion til beslutning.

### 3. Opfølgning fra aftagerpanelmøde

Diskussion af akkrediteringen og hvilken rolle aftagerpanelet kan spille i at fremhæve studiets kvaliteter i den offentlige debat. Uddannelsen vil lave en opsamling på uddannelsens styrker og vigtighed i forhold til socialt arbejde og rundsende til aftagerpanelet med opfordring om at aftagerpanelet fx skriver kronikker eller på anden vis taler uddannelsens sag i forskellige fora.

Alle der har input til positive effekter af og vigtige kompetencer for det sociale arbejde bedes sende disse til Mia eller Merete så vi kan samle det til en fælles liste.

### 4. Diskussion af evalueringen

- Evalueringen viser et manglende fagligt og socialt fællesskab blandt de studerende. Der er i studienævnet enighed om at det er nødvendigt, at studiet gør noget for at fremme det sociale fællesskab ved studiestarten. Det foreslås, at vi forsøger at få studerende fra ældre årgange til at stå for et to-timers socialt arrangement ved studiestarten ud over den rundvisning der normalt er.
- De studerende bruger overordnet for lidt tid på at forberede sig til undervisningen. Måske behov for på modul 3 at placere undervisningen kompakt i starten og starte projektet senere. Studienævnet afventer og ser hvad erfaringerne fra modul 1 er (hvor denne form er anvendt efter den nye studieordning).
- I evalueringen får VTM meget kritiske kommentarer. Det diskuteres hvad det skyldes og hvordan man skal sætte ind. Nogle af kommentarerne handler om at niveauet er for lavt. Det diskuteres også om undervisningen ikke bliver omsat nok til praksis. Det diskuteres om der skal være nogle mere dybdegående forelæsninger, fx om samtaleanalyse, og så ikke så meget oversigt, altså en omlægning så der er mere dybde og mindre bredde.
- Aktørperspektiver skal koordineres mere, de studerende kan ikke se sammenhængen. De studerende opfordrer til at underviserne ikke går så langt ind i spørgsmål til de studerendes enkelte projekter i undervisningen, fordi de andre studerende så ikke får så meget ud af det.
- Der er behov for at gentænke modul 3. Studienævnet beder undervisere på modul 3 om at starte en proces om at afklare formålet med modulet og hvordan både undervisningsform og indhold og ansvarsfordeling for koordinering kan forbedres. **Merete indkalder til mødet.**
- Der er også kritiske kommentarer til specialeseminarerne. Det diskuteres om man burde foretage en omlægning, så der kun er et indledningsvist specialeseminar og så igangsætte skrivegrupper og fokusere på at alle får responsmøder (måske med feedback fra en anden gruppe). Det tages op på næste lærermøde.

### 5. Censorrapport

Der er meget få indberetninger, men ellers positive tilbagemeldinger og studienævnet vurderer at der ikke behøver at blive ændret noget i den forbindelse.

### 6. Elektronisk eksamen

Der er åbnet for at eksamensopgaver kan afleveres elektronisk. Det foreslås at vi ved årsskiftet går over til elektronisk aflevering. Studienævnet godkender beslutningen.

### 7. Beslutning om reduktion af timetallet

Overgangen fra timer/studerende til timer/STÅ betyder at vi må skære ned på timeforbruget på uddannelsen.

Forslaget er, at vi skærer undervisningsdage ned fra 5 til 4 timer og derved både reducerer timeforbruget og passer ind i undervisningsslotsene (hvilket særligt er vigtigt i København).

Studienævnet vil foretrække at undervisningen kommer til at ligge kl. 10-14 frem for 8-12.

Studienævnet beslutter at skære hver undervisningsdag ned fra 5 lektioner til 4 lektioner.

Det foreslås at vejledningsseminarerne på andet semester skæres ned fra 3 seminarer til 2 seminarer.

Der er ikke enighed om beslutningen i studienævnet, og beslutningen afventer derfor en diskussion på næste lærermøde. Studienævnet henstiller til at man på lærermødet diskuterer, hvordan vejledningsseminarer og VTM undervisning kan integreres på en måde så der kan spares nogle timer. En mulighed er at gøre dagen for vejledningsseminarerne kortere og fokusere på klynge-seminardelen.

## 8. AAU strategi

Studienævnet fremhæver nogle modsætningsforhold:;

- I relation til forskningen fokus på monofaglighed – hvorfor bruge det begreb? AAU kendes ellers af studienævnet på sin tværfaglighed.
- For meget fokus på de tekniske videnskaber og for lidt på både HUM og SAMF som vigtige flagskibe.
- For lidt indhold til hvad der gør AAU særligt. PBL er også brugt på de andre universiteter. Derfor mangler der mere om hvordan AAU er særlige på dette område og hvordan vi vil arbejde med det fremover.
- Hvorfor så snævert fokus på high prestige journals – der burde være mere brede mål som inkluderer en bredere forskningsportofolie, især når vi samtidig har fokus på den anvendelsesorienterede forskning der har svære kår i disse journals.
- I relation til uddannelse så fremgår det uklart hvordan de forskellige elementer vægtes i relation til robusthedsbegrebet. Hvad er vigtigst økonomi eller andre typer af kvalitet? Det har været studienavnets erfaring at økonomi har vægtet højest det sidste stykke tid.
- I forhold til de indre linjer så virker der til at være meget vægt på talentudvikling og karriereudvikling, men mangler måske at balancere dette med et godt arbejdsmiljø for de ansatte.
- Det er helt uklart hvad der ligger i ambitionen om at administrationen skal støtte kernefunktionerne – men med hvilke tiltag, og med hvilket budget taget hvorfra?

Studieformanden sender disse punkter videre i studienavnets høringsvar til AAU strategien.

## 9. Nyt fra:

Sydhavn: Underviserne oplever er meget højt arbejdspress. Der er en flytteproces i november, hvor alle medarbejdere samles på 1. sal.

Studerende og studievejleder: Der skal være mere fokus på at der skal overlap mellem studierepræsentanter, da flere af studienavnets medlemmer nu er færdige. Til november skal der vælges nye studierepræsentanter. En fra Aalborg og 2 fra København.

Nyt fra studieleder: Vi har haft blandede erfaringer med forsøg med artikelbaseret speciale. Det er svært at passe denne form ind i de læringsmål som studieordningen foreskriver. Studienævnet anbefaler derfor at de studerende følger den af studieordningen anbefalede form.

